

**Р. Х. БАРЛЫБАЕВ**

## СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ТРАНСПОРТНЫМ ПОТОКОМ ОДНОЙ УЛИЦЫ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЭВРИСТИКИ «ЗЕЛЕНОЙ ВОЛНЫ»

Предлагается двухуровневая система управления транспортными потоками вдоль одной улицы – на уровне перекрестков и на уровне всей улицы. Для первого уровня предложена система на основе нечеткой логики, для второго уровня разработан алгоритм перерегулирования светофоров.

*Нечеткая логика; транспортные потоки; зеленая волна*

### ВВЕДЕНИЕ

Городская дорожная транспортная сеть представляет собой сложную систему. Движение отдельного автомобиля в транспортном потоке зависит от многих факторов: конфигурации дорожной сети, количества полос движения, движения впереди идущих машин, сигналов светофоров и т. д.

В целом задачу регулирования движения транспортом в сети улиц можно представить в виде задачи управления сложным объектом, где управляющими воздействиями будут параметры сигналов светофоров, а целью управления – оптимизация заданного параметра движения транспорта, например, скорости движения машин, средний расход машин и так далее. Целесообразно в качестве цели такого управления выбрать минимизацию среднего времени ожидания всех машин на перекрестках.

В данной статье рассматривается управление светофорами на перекрестках, расположенных на одной улице. Идея, на которой построена предлагаемая система управления транспортными потоками (СУТП), базируется на эвристическом способе управления, известном как "зеленая волна", когда поток транспорта в одном направлении двигается без остановок на красном сигнале светофора.

### 1. ДВУХУРОВНЕВАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ТРАНСПОРТНЫМ ПОТОКОМ ДЛЯ ОДНОЙ УЛИЦЫ

Очевидно, что для реализации "зеленой волны" необходимо, чтобы у каждого светофора вдоль улицы время цикла  $t_{цикл} = t_{кр} + t_{зел} + 2t_{жел}$  ( $t_{кр}$  – длительность горения красного сигнала,  $t_{зел}$  – зеленого,  $t_{жел}$  – желтого) было одинаковым, то есть работа светофоров должна быть синхронной.

Пусть все светофоры на улице будут перенумерованы по порядку от 1-го до  $I$ -го. Определим  $i$ -й квартал как пару из  $i$ -го и  $i+1$ -го светофоров и отрезок улицы между ними. Определим  $t_{синхр\_i}$  как интервал времени между моментами начал работы циклов  $i+1$ -го светофора и  $i$ -го светофора.

Поскольку расстояния между перекрестками на одной улице могут быть разными, то целесообразно для каждого перекрестка иметь свою автономную СУТП, которая выполняет управление величиной  $t_{синхр\_i}$ , исходя из ситуации на двух соседних перекрестках, а именно из плотности потока транс-

порта на перекрестках в прямом и обратном направлениях. Перерегулирование  $t_{синхр\_i}$  на всей улице является отдельной задачей, так как перерегулирование светофоров должно происходить синхронно между собой. Можно поставить задачу оптимального по времени перерегулирования  $t_{синхр\_i}$ ,  $i=1..I$  для улицы. Предлагаемое значение  $t_{синхр\_i}$  передается в систему выбора  $t_{синхр\_i}$  для улицы. Поскольку все светофоры на улице работают синхронно относительно друг друга, то изменение  $t_{синхр\_i}$  между одной парой светофоров приводит к изменению работы светофоров на всей улице. Поэтому возникает необходимость в отдельной системе управления, которая осуществляет оптимальное по времени перерегулирование светофоров по заданным меняющимся значениям  $t_{синхр\_i}$  для всех пар светофоров.

Таким образом, для улицы получаем необходимость разработки двухуровневой СУТП. Каждому  $i$ -му кварталу соответствует своя система управления первого уровня, которая принимает в качестве входных параметров величины плотностей потоков транспорта в обоих направлениях и текущие значения параметров светофоров внутри данного квартала и вырабатывает оптимальные значения  $t_{синхр\_i}$  для каждого квартала. Система управления второго уровня принимает в качестве входных параметров эти значения  $t_{синхр\_i}$  с каждого квартала и вырабатывает управляющие сигналы для перерегулирования светофоров с целью достижения требуемых  $t_{синхр\_i}$ .

### 2. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ПЕРВОГО УРОВНЯ НА ОСНОВЕ НЕЧЕТКОЙ ЛОГИКИ

Рассмотрим сначала СУТП первого уровня – для системы из двух соседних перекрестков. Среди параметров, которые влияют на среднее время ожидания машин в очереди перед светофором, можно выделить следующие:

$q_1$ ,  $q_2$  – расход транспорта или величина транспортного потока в обоих направлениях, характеризующийся числом машин, проезжающих в единицу времени в одном и другом направлениях;

$t_{цикл} = t_{кр} + t_{зел} + 2t_{жел}$  – длительность работы полного цикла светофоров;

$t_{\text{синх}_i}$  – интервал времени между моментами начал работы циклов  $i+1$ -го светофора и  $i$ -го светофора;

$t_{\text{кр}} / t_{\text{зел}}$  – соотношение длительностей работы красного и зеленого сигналов светофоров.

Оптимальное соотношение длительностей работы красного и зеленого сигналов светофоров  $t_{\text{кр}} / t_{\text{зел}}$  определяется соотношением плотностей потоков транспорта в прямом и перпендикулярном направлениях. Во избежание пробок величина  $t_{\text{кр}} / t_{\text{зел}}$  должна быть одинаковой для всех светофоров улицы. Поэтому параметр  $t_{\text{кр}} / t_{\text{зел}}$  не может являться объектом управления в СУТП первого уровня.

При синхронной работе светофоров на улице величина  $t_{\text{цикл}}$  должна быть одинаковой для всех светофоров, поэтому выбор оптимального значения  $t_{\text{цикл}}$  может осуществляться в СУТП второго уровня – на уровне улицы.

Параметр  $t_{\text{синх}_i}$  – единственный параметр, который может являться объектом управления для СУТП первого уровня, так как величины  $t_{\text{синх}_i}$  могут изменяться независимо для разных кварталов. Остальные параметры –  $q_1$ ,  $q_2$ ,  $t_{\text{цикл}}$  – являются входными для этой СУТП. Очевидно, что для каждой возможной тройки значений величин  $q_1$ ,  $q_2$ ,  $t_{\text{цикл}}$  существует такое значение  $t_{\text{синх}_i}$ , при котором среднее время ожидания машин в очереди перед светофором достигает минимума. Отсюда возникает задача получения в СУТП первого уровня соответствующего выходного значения управляемого параметра  $t_{\text{синх}_i}$  для каждой тройки значений входных параметров  $q_1$ ,  $q_2$ ,  $t_{\text{цикл}}$ . Для решения этой задачи предлагается система управления на основе нечеткой логики с определенной базой правил.

Общее количество правил базы составит  $N_1 N_2 N_3$ , где  $N_1, N_2, N_3$  – количество значений лингвистических переменных, соответствующих параметрам  $q_1$ ,  $q_2$ ,  $t_{\text{цикл}}$  после фазификации. Поскольку представляется затруднительным выявить зависимость  $q_1$ ,  $q_2$ ,  $t_{\text{цикл}}$ ,  $t_{\text{синх}_i} \rightarrow t_{\text{ожид}}$  путем экспериментов на реальной улице, то для вывода такой базы правил предлагается провести моделирование движения машин через два перекрестка с целью определения минимального  $t_{\text{ожид}}$  ( $t_{\text{ожид}}$  – общее время ожидания всех машин, накопившихся на красном свете за один цикл перед  $i+1$ -м светофором). База правил заполняется следующим образом. Для заданных значений  $q_1$ ,  $q_2$ ,  $t_{\text{цикл}}$  с помощью заданной (компьютерной) модели движения транспорта определяется такое оптимальное значение  $t_{\text{синх}_i}$  (например, путем перебора), при котором  $t_{\text{ожид}}$  принимает минимальное значение. Для реализации этого

способа заполнения базы правил требуется компьютерная модель движения транспорта, реализующая функцию  $q_1, q_2, t_{\text{цикл}}, t_{\text{синх}_i} \rightarrow t_{\text{ожид}}$ .

### 3. ПРОСТЕЙШАЯ МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ДЛЯ ВЫВОДА БАЗЫ ПРАВИЛ

В качестве такой модели примем следующую упрощенную математическую модель.

Машины двигаются в каждую сторону только по одной полосе, друг за другом. Если нужно рассмотреть многополосное движение, то тогда в качестве входных параметров  $q_1$ ,  $q_2$  для такой же АСУ берется средняя плотность потока машин на одной полосе.

Машины двигаются либо с постоянной скоростью  $v_{\max}$ , либо стоят на месте перед красным сигналом светофора, либо стоят перед стоящей впереди машиной. Расстояние между передними бамперами стоящих друг за другом машин –  $l$ . Минимальное расстояние между передними бамперами движущихся друг за другом машин –  $d_{\min}$ , оно определяется расстоянием безопасного торможения. Разгоняются и тормозят машины моментально, то есть величину ускорения разгона и торможения принимаем бесконечным.

Введем следующие обозначения для  $i$ -го квартала:

$t_{\text{синх}}$  – интервал времени между началами включения зеленого сигнала  $i$ -го и  $i+1$ -го светофоров,

$t_{\text{пр}}$  – среднее время проезда машины от  $i$ -го до  $i+1$ -го перекрестка,

$t_{\text{кр}}$  – длительность красного сигнала,

$t_{\text{зел}}$  – длительность зеленого сигнала,

$\Delta t = d_{\min} / v_{\max}$  – интервал времени между идущими вплотную машинами или интервал времени между трогающимися на зеленый свет стоящими друг за другом машинами,

$n_1$  – число машин, проезжающих в прямом направлении в течение цикла  $t_{\text{цикл}}$ .

Рассмотрим движение машин в одну сторону. Для данной математической модели существуют 3 варианта движения машин в зависимости от значения  $t_{\text{синх}}$ .

$$1) t_{\text{синх}} \in [t_{\text{пр}}; t_{\text{пр}} + t_{\text{кр}}]$$

Все машины останавливаются на красном сигнале светофора и ожидают одинаковое время (согласно принципу <<первый пришел – первый ушел>>) (рис. 1) Общее время равно:  $t_{\text{ожид}} = n_1(t_{\text{синх}} - t_{\text{пр}})$ .

$$2) t_{\text{синх}} \in [t_{\text{пр}} + t_{\text{кр}}; t_{\text{пр}} + t_{\text{кр}} + n_1 \Delta t]$$

Часть машин проезжает на зеленый свет, оставшаяся часть  $n'_1$  остается на красном сигнале в течение времени  $t_{\text{кр}}$  (рис. 2). Общее время равно:

$$t_{\text{ожид}} = n'_1 t_{\text{кр}} = (n_1(t_{\text{пр}} + t_{\text{кр}} - t_{\text{синх}}) / \Delta t) t_{\text{кр}}$$

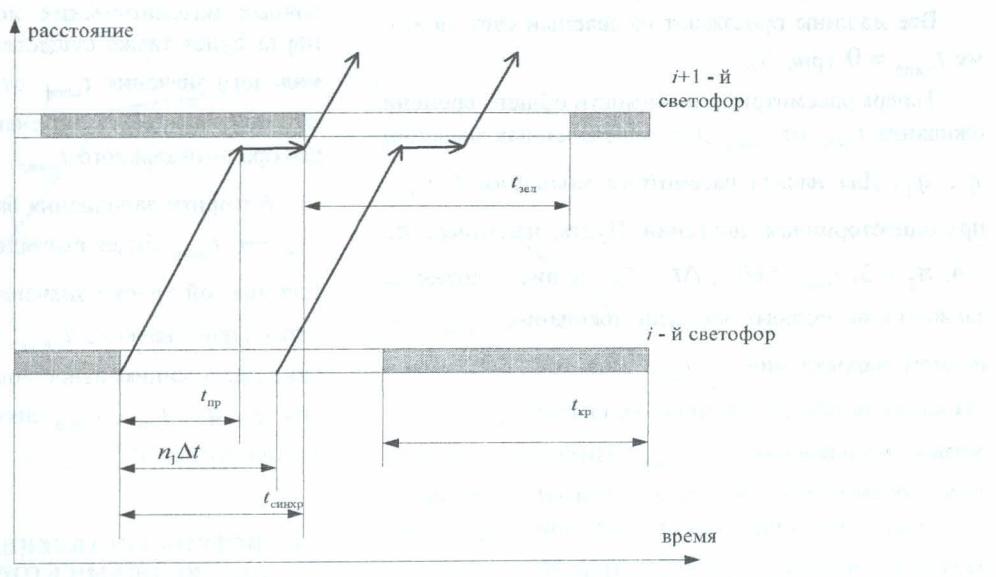


Рис. 1

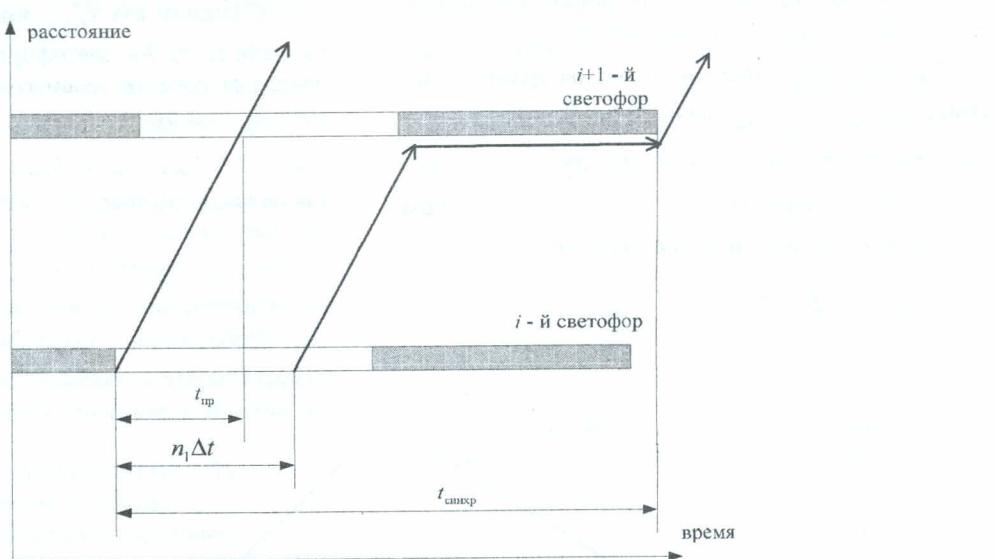


Рис. 2

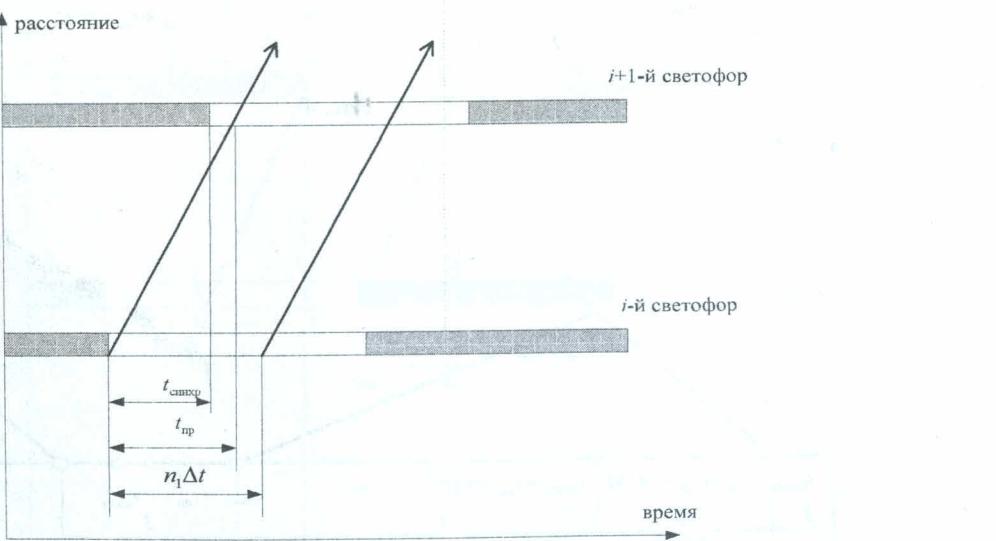


Рис. 3

$$3) t_{\text{синх}} \in [t_{\text{пр}} + t_{\text{kp}} + n_1 \Delta t; t_{\text{пр}} + t_{\text{цикл}}]$$

Все машины проезжают на зеленый свет, поэтому  $t_{\text{ожид}} = 0$  (рис. 3).

Теперь рассмотрим зависимости общего времени ожидания  $t_{\text{ожид}}$  от  $t_{\text{синх}}$  для определенных значений  $q_1, q_2$ . Для начала рассмотрим зависимость  $t_{\text{ожид}}$  при одностороннем движении. Пусть, например,  $n_1 = 4, n_2 = 3, t_{\text{цикл}} = 60$  с,  $\Delta t = 5$  с. На рис. 4 показана зависимость общего времени ожидания  $t_{\text{ожид}_1}$  в прямом направлении от  $t_{\text{синх}}$ , на рис. 5 показана зависимость общего времени ожидания  $t_{\text{ожид}_2}$  в обратном направлении от  $t_{\text{синх}}$ . Цифрами показаны зоны, соответствующие случаям, указанным выше.

Суммарное общее время ожидания  $t_{\text{ожид}}$  будет являться суммой  $t_{\text{ожид}_1}$  и  $t_{\text{ожид}_2}$  (рис. 6).

Из рисунка видно, что для данной математической модели существует зависимость  $t_{\text{ожид}}$  от  $t_{\text{синх}}$ .

Так как положение минимума на графике зависимости  $t_{\text{ожид}}$  от  $t_{\text{синх}}$  зависит от  $q_1, q_2, t_{\text{цикл}}$ , то для каждой тройки значений  $q_1, q_2, t_{\text{цикл}}$  существуют свои оптимальные значения  $t_{\text{синх}}$ , при которых  $t_{\text{ожид}}$  принимает минимальное значение.

Можно ожидать, что и при применении более точных математических моделей движения транспорта будет также существовать зависимость оптимального значения  $t_{\text{синх}}$  от значений  $q_1, q_2, t_{\text{цикл}}$ . Это обуславливает применение АСУ на базе НЛ для выбора оптимального  $t_{\text{синх}}$ .

Алгоритм заполнения базы правил АСУ  $q_1, q_2, t_{\text{цикл}} \rightarrow t_{\text{синх}}$  будет выглядеть следующим образом. Для каждой тройки значений  $q_1, q_2, t_{\text{цикл}}$  определяется такое значение  $t_{\text{синх}}$ , при котором  $t_{\text{ожид}}$  будет принимать минимальное значение. Затем эти значения  $q_1, q_2, t_{\text{цикл}}, t_{\text{синх}}$  вносятся в базу правил нечеткой логики АСУ.

#### 4. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ТРАНСПОРТНЫМИ ПОТОКАМИ ВТОРОГО УРОВНЯ

Обозначим как  $t_{\text{вкл}_i}$  момент включения зеленого сигнала на  $i$ -м светофоре относительно момента начала включения зеленого сигнала на первом светофоре (соответственно  $t_{\text{вкл}_1} = 0, t_{\text{вкл}_2} = t_{\text{синх}_2} + k \cdot t_{\text{цикл}}, t_{\text{вкл}_3} = t_{\text{синх}_2} + t_{\text{синх}_3} + k \cdot t_{\text{цикл}}$  и так далее,  $k$  – целое).

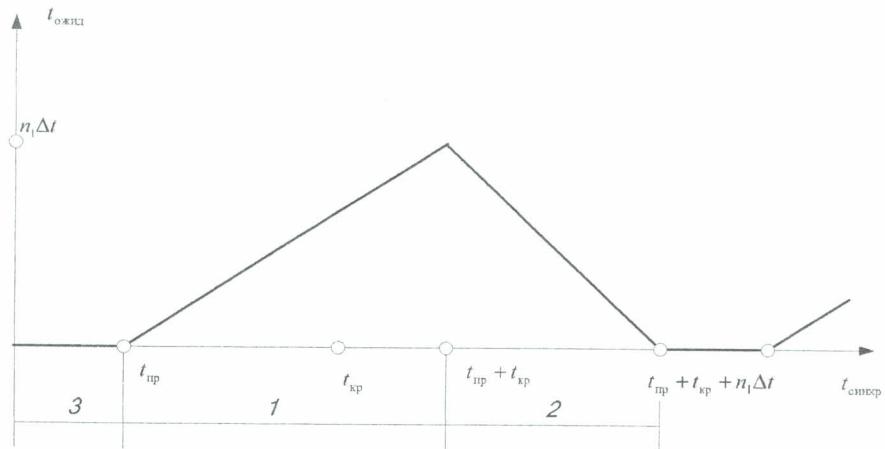


Рис. 4

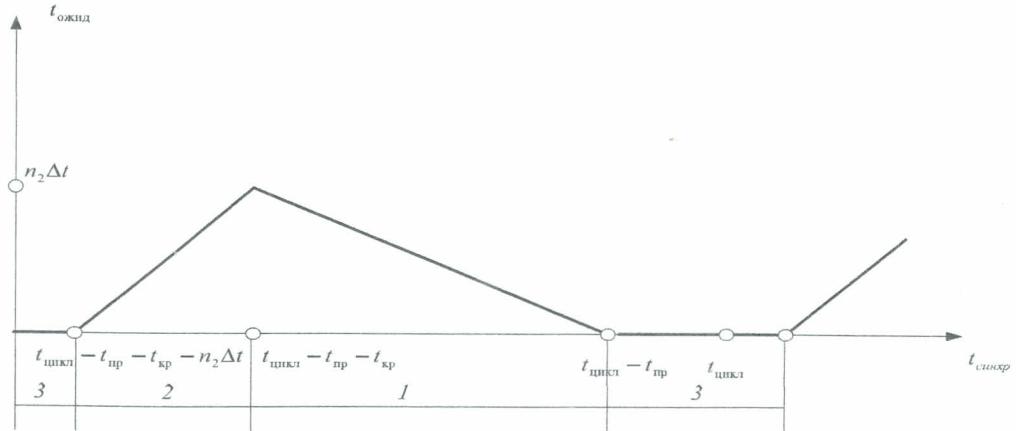


Рис. 5

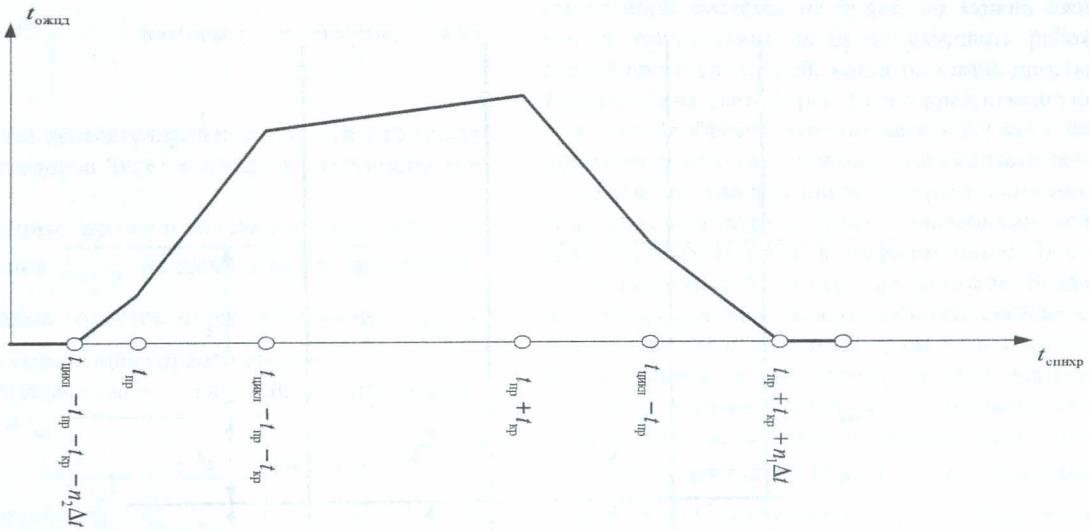


Рис. 6

Зависимость оптимального значения  $t_{\text{снхр}_i}$  от значений  $q_{1\_i}$ ,  $q_{2\_i}$ ,  $t_{\text{цикл}}$  приводит к необходимости перерегулирования значений параметров  $t_{\text{вкл}_i}$  по всей улице в зависимости от текущих значений  $q_{1\_i}$ ,  $q_{2\_i}$ ,  $t_{\text{цикл}}$  с помощью системы управления второго уровня.

Очевидно, что в общем случае перерегулирование не может быть осуществлено за один цикл, так как величины  $t_{\text{зел}}$ ,  $t_{\text{кр}}$  и соответственно  $t_{\text{вкл}_i}$  не могут изменяться не больше чем на определенную величину  $t_{\text{сдв\_макс}}$  в течение одного цикла работы светофора. Поэтому система управления второго уровня будет производить перерегулирование в течение нескольких циклов.

Введем следующие обозначения (рис. 7):

$i=1..I$  – номер светофора на улице,

$j=1..J$  – номер цикла перерегулирования,

$t_{\text{вкл}_{ij}}$  – момент включения зеленого сигнала на  $i$ -м светофоре относительно момента начала включения зеленого сигнала на первом светофоре на  $j$ -м цикле перерегулирования,

$t_{\text{снхр}_{ij}} = t_{\text{вкл}_{i+1,j}} - t_{\text{вкл}_{ij}}$  – интервал времени между моментами начал работы циклов  $i+1$ -го светофора и  $i$ -го светофора в  $j$ -м цикле работы светофора,

$t_{\text{сдв}_{ij}} = t_{\text{вкл}_{i-1,j+1}} - t_{\text{вкл}_{ij}}$  – величина изменения  $t_{\text{вкл}_{ij}}$ ,

$t_{\text{сдв\_макс}}$  – максимально допустимая величина сдвига  $t_{\text{вкл}_{ij}}$ .

Постановка задачи перерегулирования для АСУ второго уровня выглядит следующим образом.

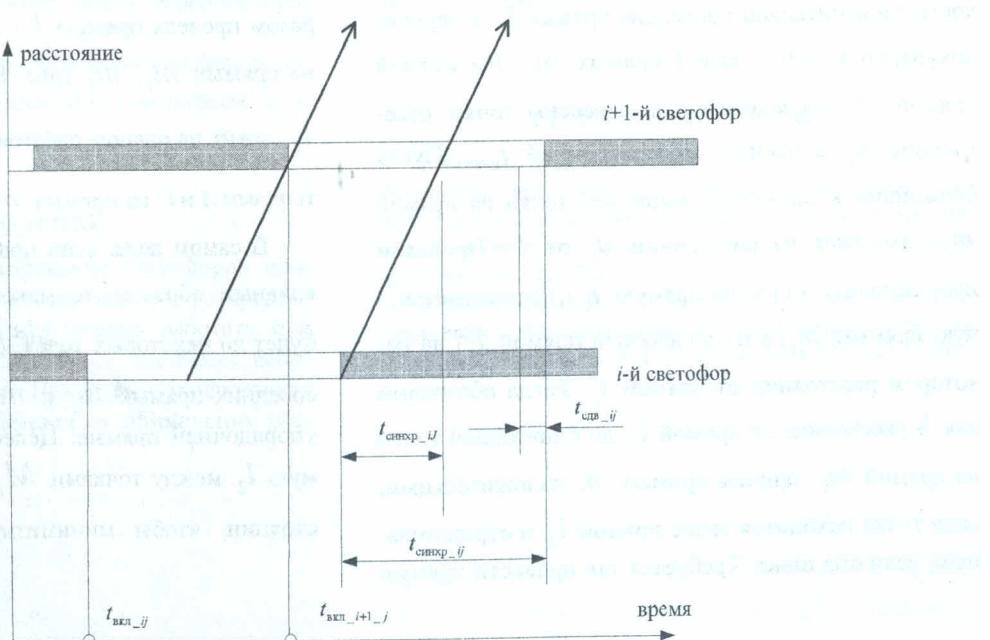


Рис. 7

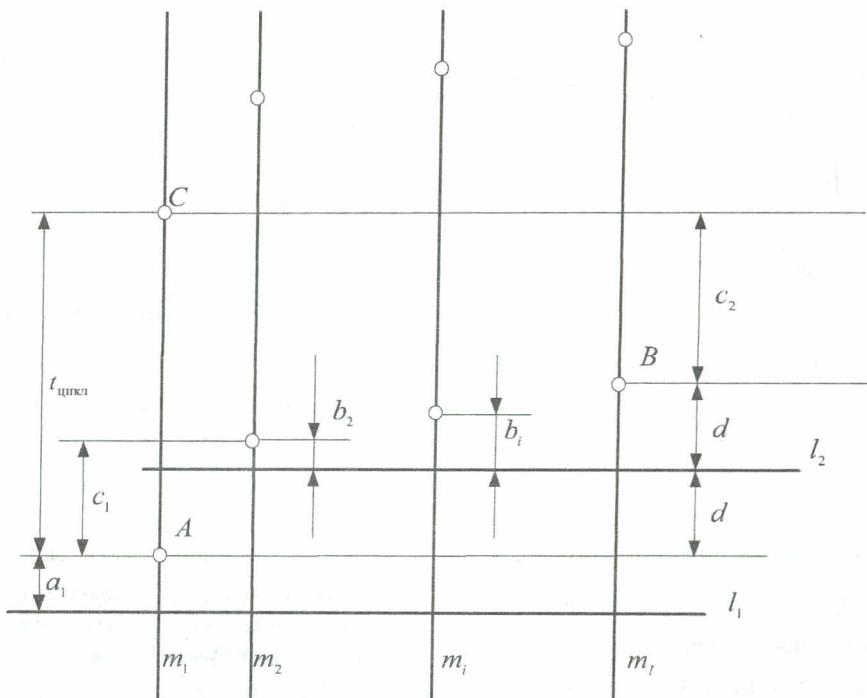


Рис. 8

Пусть изменение величин  $t_{\text{вкл\_}ij}$  с каждым циклом осуществляется со значением  $t_{\text{сдв\_макс}}$ , пока  $t_{\text{вкл\_}ij}$  не достигнет значения  $t_{\text{вкл\_}iJ}$ . Тогда для решения указанной задачи нужно определить такие конечные значения  $t_{\text{вкл\_}iJ}$ , чтобы минимизировать значение  $\max |t_{\text{вкл\_}iJ} - t_{\text{вкл\_}i-1}|$ ,  $i=1..I$ , при выполнении  $t_{\text{синхр\_}ij} + k \cdot t_{\text{цикл}} = t_{\text{вкл\_}i+1J} - t_{\text{вкл\_}iJ}$ .

Эту задачу можно представить в геометрическом виде следующим образом.

Обозначим  $a_i = t_{\text{вкл\_}iJ} - t_{\text{вкл\_}i-1}$ . Пусть на плоскости горизонтально проведена прямая  $l_1$ , а перпендикулярно к ней – еще  $I$  прямых  $m_i$ . На каждой прямой  $m_i$  последовательно нанесены точки, отсекающие ее на равные отрезки длиной  $t_{\text{цикл}}$ . Пусть ближайшая к прямой  $l_1$  выше нее точка на прямой  $m_i$  находится на расстоянии  $a_i$  от  $l_1$ . Проведем произвольным образом прямую  $l_2$ , перпендикулярную прямым  $m_i$  (и параллельную прямой  $l_1$ ) на некотором расстоянии от прямой  $l_1$ . Тогда обозначим как  $b_i$  расстояние от прямой  $l_2$  до ближайшей точки на прямой  $m_i$ , причем примем  $b_i$  положительным, если точка находится выше прямой  $l_2$  и отрицательным, если она ниже. Требуется так провести прямую

$l_2$ , чтобы величина  $\max_i |b_i|$  была минимально возможной. Эта задача решается следующим образом.

Упорядочим прямые  $m_i$  так, чтобы соответствующие значения  $b_i$  шли по возрастанию (этого всегда можно достичь соответствующим переименованием прямых  $m_i$ ) (рис. 8). Обозначим  $c_i = a_{i+1} - a_i = b_{i+1} - b_i$ ,  $c_I = a_1 - a_I = b_1 - b_I$ . Пусть  $C_I$  будет максимальным значением среди  $c_i$  (этого всегда можно достичь, соответствующим образом проведя прямую  $l_1$ ). Обозначим точки  $A, B, C$  на прямых  $m_1, m_I$  (рис. 8). Тогда искомая прямая  $l_2$  лежит на равном расстоянии  $d = \frac{t_{\text{цикл}} - c_I}{2}$  между точками  $A$  и  $C$  на прямых  $m_1$  и  $m_I$  (рис. 8).

В самом деле, если провести прямую  $l_2$  произвольным образом, то максимальное расстояние  $b_i$  будет до некоторых точек  $M_i$  и  $M_{i+1}$ , лежащих на соседних прямых  $m_i$  и  $m_{i+1}$ , в силу того, что мы упорядочили прямые. Целесообразно провести прямую  $l_2$  между точками  $M_i$  и  $M_{i+1}$  на равном расстоянии, чтобы минимизировать  $\max_i |b_i|$ . Тогда

$$\max_i |b_i| = \frac{t_{\text{цикл}} - c_i}{2} \quad \text{достигает минимума, если}$$

$$c_i = C_I.$$

Алгоритм перерегулирования для каждого цикла работы светофоров будет выглядеть следующим образом.

1. Исходные данные в начале каждого цикла: заданы значения  $t_{\text{вкл\_}i1}$  на данном цикле перерегулирования. Также получаем целевые значения  $t_{\text{синхр\_}iJ}$  из системы управления первого уровня.

2. Осуществляем начальное присвоение  $t_{\text{вкл\_целевое\_}1} := t_{\text{вкл\_}11}$ ,

$$t_{\text{вкл\_целевое\_}i+1} := t_{\text{вкл\_целевое\_}i} + t_{\text{синхр\_}iJ} \quad \text{для } i=1..I-1.$$

3. Вычисляем  $b_i := t_{\text{вкл\_целевое\_}i} - t_{\text{вкл\_}i1}$ ,  $i=1..I$ . Если  $|b_i| > t_{\text{цикл}}$ , то вычитаем или прибавляем к  $b_i$  значение  $t_{\text{цикл}}$  до тех пор, пока не будет  $|b_i| < t_{\text{цикл}}$ .

4. Сортируем  $b_i$  по возрастанию.

$$5. \text{Вычисляем } c_i := b_{i+1} - b_i, \quad i=1..I.$$

6. Определяем максимальное значение

$$c_{\max} := \max_{i=1..I} |c_i|.$$

$$7. \text{Вычисляем } d := \frac{t_{\text{цикл}} - c_{\max}}{2}, \text{ делаем смещение}$$

$$b_i := b_i - d, \quad i=1..I.$$

8. Осуществляем смещение  $t_{\text{вкл\_}i2}$ : если  $|b_i| > t_{\text{сдв\_макс}}$ , то  $t_{\text{вкл\_}i2} := t_{\text{вкл\_}i1} + \text{sign}(b_i) \cdot t_{\text{сдв\_макс}}$ , иначе (если  $|b_i| < t_{\text{сдв\_макс}}$ )  $t_{\text{вкл\_}i2} := t_{\text{вкл\_}i1} + b_i$ . (Здесь  $\text{sign}(b_i) = 1$ , если  $b_i > 0$  и  $\text{sign}(b_i) = -1$ , если  $b_i < 0$ ).

9. Переход к следующему циклу перерегулирования (п. 1).

Алгоритм имеет почти линейную сложность работы (за исключением процедуры сортировки  $b_i$  и вычисления  $c_i$ ).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Поскольку перерегулирование светофоров производится в течение нескольких циклов, то предложенный алгоритм будет эффективно работать при достаточно медленно меняющихся значениях величин транспортных потоков. При быстро меняющихся транспортных потоках эффекта от применения рас-

смотренной системы не будет, но можно ожидать, что ее присутствие не будет ухудшать работу по сравнению с ситуацией, когда на улице простые автоматические светофоры. Также предложенную систему целесообразно использовать в случае с плохой прогнозируемостью величин транспортных потоков, поскольку на каждом цикле перерегулирования система руководствуется только значениями величин транспортных потоков в текущем цикле. В случае, когда величины транспортных потоков поддаются прогнозированию, можно разработать систему с прогнозированием с использованием «памяти» на базе предложенных компонентов системы управления, например, встроив блок прогнозирования в систему первого уровня, который по получаемым в течение нескольких циклов значениям  $q_1, q_2$  будет вырабатывать прогноз для величин  $t_{\text{синхр\_}i}$ , передаваемый в систему второго уровня.

## ВЫВОДЫ

1. Обоснована необходимость двухуровневой системы управления транспортным потоком для улицы из нескольких перекрестков.

2. Выбран параметр, который может являться объектом управления для системы управления транспортным потоком первого уровня –  $t_{\text{синхр\_}i}$ .

3. В качестве системы управления первого уровня предложена система на основе нечеткой логики.

4. Для вывода и заполнения базы правил этой системы рассмотрена простейшая математическая модель движения транспорта.

5. Для системы управления второго уровня разработан алгоритм перерегулирования светофоров, обнаружена возможность реализации этого алгоритма почти с линейной сложностью.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бажин, Д. Н. Алгоритмическое и программное обеспечение моделирующего комплекса для управления транспортными потоками на перекрестках на основе нечеткой логики и нейронных сетей : дис. ... канд. техн. наук / Д. Н. Бажин. Уфа, 2001.

2. Васильев, В. И. Интеллектуальные системы управления с использованием нечеткой логики : учеб. пособие / В. И. Васильев, Б. Г. Ильясов. Уфа : УГАТУ, 1995.