

## Г. Р. ГАБИДУЛЛИНА

## ОСОБЕННОСТИ ГОРОДСКОГО И СЕЛЬСКОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ

В современных условиях исследовать город как среду обитания людей, жизнедеятельности горожан можно только опираясь на достижения всех социологических учений, новые методологические подходы к изучению города. Современный город представляет собой сложную социальную, политическую, духовную и экономическую систему. Деревня отличается от города меньшей степенью социально-экономического развития, известным отставанием уровня благосостояния людей, их быта, что соответственно сказывается на социальной структуре и образе жизни населения. В статье подробно рассмотрены особенности городского и сельского образа жизни, показала общие и отличительные функции города и села. *Образ жизни; функции города; функции деревни; развитие деревни; уровень жизни; миграция; межличностные отношения; социально-экономическое развитие*

## ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях исследовать город как среду обитания людей, жизнедеятельности горожан можно только опираясь на достижения всех социологических учений, новые методологические подходы к изучению города. Современный город представляет собой сложную экономическую, социальную, политическую, духовную систему. Еще К. Маркс отмечал, что само существование «города как такового отличается от простой множественности независимых домов. Здесь целое не просто сумма своих частей. Это своего рода самостоятельный организм» [2; 470].

Город в своём социально-экономическом и духовном развитии выступает как часть социально-экономического региона, общества и как относительно самостоятельная целостность, социальный феномен. Он представляет собой определённый исторический компонент в развитии общества, имеющий конкретную территориально-пространственную локализацию и интеграцию экономических, социальных, политических и духовных процессов.

В городах формируются новые способы производства, новая культура, образ жизни, создают более благоприятные условия жизни и быта. Город всегда шёл «вперед» деревни и неизбежно вёл её за собой, выступая как опорный центр научно-технического, экономического и социального развития всего общества, и «является главным двигателем прогресса» [1; 341].

Значение адекватного и творческого восприятия города обнаруживает себя в следующих функциях:

1. Коммуникативная функция. Помимо семантико-символической функции в этом плане можно ещё отметить фактическую-контактоустанавливающую (единный образ территории, города может явиться основой территориального сообщества: соседства, землячества и т.п.);

2. Мировоззренческая функция. В картине мира образ среды обитания играет далеко не последнюю роль. Первоначальные впечатления о мире и людях связаны с непосредственным окружением. Его значение подчеркивается выражением «малая родина». Патриотизм горожанина непосредственно связан с чувством любви и гордости к своему городу;

3. Социализационная функция. Социальные нормы, которые усваивает человек – это опять же нормы непосредственного окружения. Особо значимы первичные нормы поведения. Образ города включает в себя представления о нормах поведения в городе вообще. В то же время каждому городу присуща

своя специфика нормативности, представления о «нормальном» и «правильном». Города и горожане сильно отличаются друг от друга по нормам поведения;

4. Функция личностной самореализации. Образ города – это, прежде всего, конструкция личностного пространства: пространства отношений, связей, значимых предметов и фрагментов городской среды. Личностно значимые аспекты жизни определяют и траекторию территориальной мобильности. «Мой город» – это «Я в городе». Данная функция реализуется через: 1) самоидентификацию (в том числе и территориальную); 2) выбор норм и форм поведения; 3) ценностно-мировоззренческое самоопределение; 4) прагматическая функция. Адекватный образ города просто практичен, он позволяет правильно ориентироваться и на территории и в пространстве отношений. Но у людей разные представления о пользе, поэтому и различна прагматика отношения к городу. Образ города возникает в процессе осознания прагматических целей.

Городской образ жизни обуславливается и характеризуется занятостью населения преимущественно индустриальными формами труда и вытекающими отсюда его социально-профессиональной структурой, относительно высокой пространственной, профессиональной и социальной мобильностью, широким выбором видов труда и досуга; значительным расстоянием между жильем и местами труда, преобладанием государственного и кооперативного жилого фонда над частным, изменением роли личного подсобного хозяйства (садово-огородного участка), превращением его из источника средств существования в одну из форм оздоровляющего отдыха, большим объемом необходимой для человека информации, что ведет к психологическим перегрузкам и требует новых способов организации отдыха, значительной степенью этнической интеграции и социально-этнической разновидностью в семейно-дружеских связях, высокой плотностью человеческих контактов.

Деревня отличается от города меньшей степенью социально-экономического развития, известным отставанием уровня благосостояния людей, их быта, что соответственно сказывается на социальной структуре и образе жизни населения. Для нее характерны относительная (по сравнению с городом) малочисленность видов трудовой деятельности, большая социальная и профессиональная однородность. Деревня представляет собой устойчивую самостоятельную систему, являющуюся социально-пространственной подсистемой общества. Основны-



ми компонентами она тождественна городу и одновременно различна ему; совместно с городом исторически формирует целостность социальной и территориальной структуры общества.

Проблема существующего кризиса в сельском хозяйстве — это не только проблема производства качественной и здоровой сельскохозяйственной продукции, но и, прежде всего, проблема населения, живущего и работающего на этой земле. Уровень жизни селян в последнее время значительно снизился. Число трудоспособного сельского населения стремительно уменьшается. Уровень безработицы сельского населения остается высоким. В последние годы прекратили свое существование тысячи деревень и сел в России. Молодые люди, видя бесперспективность жизни на селе, выбирают другие профессии. Теряется преемственность поколений, когда знания отцов-земледельцев передавались детям.

А между тем, Россия по-прежнему остаётся аграрной страной. Ведь на сегодняшний день 27% населения проживает в сельской местности, а 17% — работает в сельском хозяйстве.

В связи с этим важно уделять внимание качественному преобразованию сельского расселения, устанавливать более тесные, интенсивные социальные связи между городскими и сельскими поселениями.

Специфичны и межличностные отношения в деревне. Здесь преобладают социально и национально однородные семьи, отсутствует анонимность общения, социальные роли формализованы слабо. Большое значение имеют сильный социальный контроль общества над поведением людей, традиции, обычаи, местные авторитеты. Ритм жизни в деревне преимущественно менее напряженный по сравнению с городом, человек испытывает меньшие психологические нагрузки, использует более простые формы общения [4; 47].

Но следует отметить, что у города и деревни есть схожие функции, хотя у каждого типа поселения есть свои специфические особенности. К числу важнейших функций деревни относят пространственно-коммуникационную. В наши дни интерес к этой функции увеличивается. Активизация этой функции вызвана необходимостью дальнейшего выявления возможностей освоения территории страны и оценкой роли сельских поселений в решении продовольственной задачи.

Следующий важный аспект, тесно связанный с данной функцией, — проблема удовлетворения духовных запросов, «утоления» информационного голода жителей села. Имеется в виду не только потребление духовной продукции средств массовой информации — телевидения, радио и газет. Вопрос стоит гораздо шире. Дело в том, что резко увеличилась активность потребления и производства духовных ценностей на базе нового более высокого образовательного уровня населения и новых духовных потребностей.

В течение уже 100 лет деревня выполняет донорскую функцию. Из села черпается ресурсов значительно больше, чем отдается взамен. Причина — в устойчивой миграции из деревни в город. Расходы на воспитание, учебу, профессиональную подготовку в большей степени несет село, а доход от реализации трудового потенциала людей, уехавших в город, достается последнему. На это указывала ещё Т. А. Заславская, занимавшаяся традиционными исследованиями проблем миграции из деревни в город. Уже первые ее обобщения показали, что проблемы миграции не могут быть поняты сами по себе и требуют анализа всего комплекса проблем деревни в целом.

Отсюда выросла проблема нового уровня, которая называлась «системное исследование деревни» [3; 58].

Социально-экономические и духовные отношения, складывающиеся в сельской местности в современной России, довольно специфичны. Сейчас идет отбор различных возможностей, способов и правил социально-экономического выживания крестьянства. Колхоз, акционерное общество нередко выступают по отношению к крестьянину как жесточайший эксплуататор его труда. Это проявляется, в частности, в форме невыдачи заработной платы.

В борьбе субъектов из числа нынешнего крестьянства инициатива остается за двором, фермером, они более решительны и разворотливы. Связь между колхозом, акционерными обществами и крестьянским двором становится все слабее и более односторонняя: двор стремится как можно больше взять и как можно меньше дать колхозу или акционерному обществу. Сами крестьяне чувствуют психологический дискомфорт от двойной жизни: для себя и для колхоза.

Основные отличия сельского образа жизни от городского — менее развитый труд в общественном воспроизводстве, его отставание по механизации и энерговооруженности, относительно слабая дифференциация в сфере приложения труда, меньшее разнообразие рабочих мест и слабые возможности для их выбора, подчиненность труда ритмам и циклам природы, неравномерность трудовой занятости, более тяжелые условия труда.

С течением времени разница между городским и сельским образом жизни превратилась в пропасть. Катастрофически упала занятость сельского населения, а безработица — это пьянство, несчастные семьи, психологические травмы, упадок морального облика, здоровья всей нации.

Итак, в наше время важно не «устранение деревни», а ее социальное обустройство, качественное преобразование сельского расселения, установление более тесных, интенсивных социальных связей между городскими и сельскими поселениями. Для этого необходимо создание более совершенной системы регулирования, без которой невозможно влиять на функционирование всех общественных сфер.

5 сентября 2005 г. Президент В. В. Путин выдвинул четыре национальных проекта. Одной из глав проекта является динамичное развитие сельского хозяйства. Естественно, что на реализацию данного проекта потребуется много времени и средств. Но в ситуациях, когда импортируется продукция сельского хозяйства, а внутри государства нищают деревни, этот проект является своевременным. Главное, чтобы он не затерялся как большинство хороших идей. Ведь на сегодняшний день российская деревня медленно и неуклонно вымирает. Хочется верить, что в обозримом будущем при решении этого проекта сельский образ жизни приобретет черты цивилизованности и приблизится к городскому.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Куцев, Г. Ф. Новые города: социальный очерк на материалах Сибири / Г. Ф. Куцев. М.: Мысль, 1982. 269 с.
2. Маркс, К. Сочинения: 2-е изд. / К. Маркс, Ф. Энгельс. М.: Политиздат, 1968. Т. 46, ч. 1. 559 с.
3. Матрос, Л. Презумпция виновности. Социологический роман / Л. Матрос. New York: Liberty Publishing House, 2000. 608 с.
4. Осипов, Л. Н. Облик и ориентация будущих сельских специалистов / Л. Н. Осипов // Социологические исследования. 2003. № 10. С. 47–55.