

НАУЧНЫЕ ШКОЛЫ И РАЗВИТИЕ УГАТУ

**Т. П. МОИСЕЕВА, Ф. С. ФАЙЗУЛЛИН,
И. В. ДЕГТЯРЕВА, У. Б. ГАЙСИН**

**ГУМАНИТАРНОМУ ФАКУЛЬТЕТУ УГАТУ
20 ЛЕТ**



**Моисеева
Татьяна Павловна**

профессор кафедры философии, декан гуманитарного факультета. Дипл. историк, преподаватель истории и обществоведения (БГУ, 1975), Доктор социологических наук по теории, методологии и истории социологии (заш. в БГУ, 1997). Исследования в области социальной философии, экономической социологии.



**Файзуллин
Фаниль Саитович**

профессор, заведующий кафедрой философии. Академик АН РБ. Дипл. преподаватель русского языка и литературы (БГУ, 1966). Доктор философских наук (заш. в ИИФФ СО АН, Новосибирск, 1983). Заслуженный деятель науки РБ. Заслуженный работник высшей школы РФ. Исследования в области социологии города и регионов, социальных проблем научно-технического прогресса, развития наций и национальных отношений.



**Дегтярева
Ирина Викторовна**

профессор, зав. кафедрой экономической теории. Дипл. инженер-экономист (УАИ, 1981). Доктор экономических наук по экономической теории (заш. в С.-Петербург. гос. ун-те экономики и финансов, 2000). Исследования в области инвестиционного бизнеса, функционирования западных и российских финансовых институтов, развития фондового рынка России.



**Гайсин
Усман Бариевич**

профессор, зав. кафедрой истории Отечества и культурологии. Дипл. преподаватель истории и обществоведения (БГУ, 1985). Доктор исторических наук по отечественной истории (БГУ, 2000). Исследования в области истории молодежного движения.

НЕМНОГО ИСТОРИИ

Возникновение ГФ в Уфимском авиационном институте в 1984 году было логическим завершением сложного процесса развития кафедр социально-гуманитарного цикла. Еще в 1932 г. в Рыбинском авиационном институте была образована кафедра общественных наук (заведующая кафедрой доцент О. Н. Двукраева), преобразованная впоследствии в кафедру марксизма-ленинизма.

В 1964 г. кафедра марксизма-ленинизма разделилась на две: кафедру истории КПСС и политической экономии (заведующий кафедрой кандидат исторических наук, доцент Баязит Абдуллович Абдуллин) и кафедру марксистско-ленинской философии и научного коммунизма (заведующие кафедрой кандидат философских наук, доцент Энгельс Матвеевич Чудинов (до 1965 г.) и впоследствии (1965–1975 гг.) доктор философских наук, профессор Нариман Абдрахманович Аитов).

В 1965 г. цикл политической экономии был выделен в самостоятельную кафедру, заведовать которой стал кандидат экономических наук, доцент Дмитрий Алексеевич Смолдырев, в 1979 г. защитивший докторскую диссертацию.

В 1975 г. кафедра марксистско-ленинской философии и научного коммунизма разделилась на две самостоятельные. Заведующим кафедрой философии был избран доктор философских наук, профессор Спартак Феопемпович Елисеев. Кафедру научного коммунизма возглавил профессор Н. А. Аитов.

В середине 60-х гг. в Уфимском авиационном институте из кафедры марксизма-ленинизма наряду с другими кафедрами общественных наук выделилась кафедра истории КПСС.

Заведующими кафедрой являлись кандидат исторических наук, доцент Баязит Абдуллович Абдуллин (1964–1969 гг.), кандидат исторических наук, доцент Александр Яковлевич Стрельцов (1969–1977 гг.), кандидат исторических наук, доцент Николай Романович Коротков (1977–1981 гг.), доктор философских наук, профессор Василий Дмитриевич Попов (1981–1983 гг.) и доктор исторических наук, профессор Губайдулла Шарипович Илишев (с 1983 по 1991 г.).

С 1992 по 2002 г. кафедру возглавлял доктор социологических наук, профессор Л. А. Ширяев, а с сентября 2002 г. работой кафедры руководит доктор исторических наук, профессор Усман Бариневич Гайсин.

Изначально кафедры общественных наук не входили в состав факультетов, подчинялись непосредственно ректору. Их деятельностью руководили совет этих кафедр и партийный комитет института.

Факультет общественных наук, объединивший все кафедры социально-экономического и гуманитарного цикла, был образован в 1984 году. В его состав вошли также кабинет общественных наук, преобразованный впоследствии в информационно-методический центр гуманитарной подготовки, и научно-исследовательская социологическая лаборатория.

В 1992 г. факультет общественных наук был переименован в факультет гуманитарной подготовки, а в 1996 г. — в гуманитарный факультет.

Первым деканом факультета в 1984–1987 гг. стал доктор философских наук, профессор Фаниль Саитович Файзуллин.

С января по ноябрь 1988 г. факультет возглавлял доктор философских наук, профессор Спартак Феопемпович Елисеев.

В ноябре 1988 г. на альтернативной основе деканом вновь был избран профессор Ф. С. Файзуллин, возглавлявший факультет до ноября 2001 г.

В ноябре 2001 г. деканом факультета избрана доктор социологических наук, профессор Татьяна Павловна Моисеева.

В состав факультета входят 4 кафедры: кафедра философии (с социологической научно-исследовательской лабораторией, заведующий кафедрой доктор философских наук, профессор, академик РАН Фаниль Саитович Файзуллин), кафедра экономической теории (заведующая кафедрой доктор экономических наук, профессор Ирина Викторовна Дегтярева), кафедра истории Отечества и культурологии (заведующий кафедрой доктор исторических наук, профессор Усман Бариневич Гайсин), кафедра социологии и политологии (заведующий кафедрой доктор социологических наук, академик академии социальных наук России, профессор Равиль Талибович Насибуллин).

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ГУМАНИТАРНОЙ НАУЧНОЙ ШКОЛЫ УГАТУ

Формирование и развитие социологической науки в УГАТУ связано с именем профессора Н. А. Аитова — основоположника этого направления обществознания в нашей республике. Профессор Аитов, безусловно, является одним из тех выдающихся ученых, который стал засчитателем новой волны социологических исследований в отечественной литературе.

Первые социологические работы были посвящены разработке проблем социальной структуры общества, образования, текущести кадров, социального планирования. Масштабные исследования требовали создания большого коллектива социологов, способных вести эмпирические изыскания, делать их теоретическое обобщение. Созданная профессором Аитовым социологическая лаборатория на определенных этапах своего развития по объему выполняемых работ достигала уровня крупных научных учреждений Академии наук Советского Союза.

В начале 70-х годов одним из главных направлений научно-исследовательской деятельности социологов Уфимского авиационного института становится изучение проблем развития города и села. Проблема комплексного и системного подхода к изучению процесса урбанизации и развития города впервые была поставлена в ряде статей Н. А. Аитова. Ее актуальность была связана с обнаружившей себя острой необходимостью дальнейшего совершенствования управления социальным развитием города.

Социально-экономическая ситуация требовала рассмотрения города как системы, где в органическое целое объединены сферы труда, быта, общественно-политической деятельности и культуры. Большинство социальных вопросов можно было решать только при системном подходе к городу как единому хозяйственному, социальному и культурно-бытовому организму. В условиях, когда уже накоплен огромный материал о различных сторонах функционирования и развития городских поселений, важной предпосылкой дальнейшего развития теории о городе становится разработка методологии ее исследования. Решению этой задачи был посвящен целый ряд исследовательских работ Ф. С. Файзуллина, в которых впервые в отечественной литературе была обоснована необходимость выделения социологии города в самостоятельную отрасль обществознания, внесен существенный вклад в разработку и совершенствование концептуального аппарата социологической теории города, выявлена сущность и определено содержание основных понятий и категорий: город, городские отношения, городское население как территориальная общность, городской образ жизни, урбанизация, единая система расселения и т. д.

Исходя из системного представления об изучаемом объекте, была дана классификация и предпринят анализ содержания социологических законов развития города, раскрыты особенности проявления общесоциологических и частносоциологических, общеисторических и специфически формационных, динамических и статистических законов на уровне города. На богатом социологическом материале раскрыты законы структуры, функционирования, развития города как единого целого, показана их сложная диалектическая взаимосвязь, выявлены качественные преобразования, происходящие в социально-экономической жизни городской территориальной общности. Результаты исследования дали возможность впервые в отечественной литературе системно показать особенности городского образа жизни, раскрыть основные факторы и противоречия, определяющие развитие образа жизни городского населения, выявить качественные преобразования и различия, имеющиеся в этой области между социальными группами, а также жителями разных типов городских поселений, определить основные этапы и своеобразие процесса адаптации мигрантов к условиям высокоурбанизированной среды. Проведенные исследования стали базой для определения главных путей повышения всей системы управления на основе использования современных достижений прогнозирования, проектирования, составления программ развития города как единого целого.

Особенностью проведенных изысканий явилось органическое сочетание теоретического изучения предмета с проверкой сформулированных в результате анализа предположений на материалах конкретных социологических исследований. Эти исследования под руководством Н. А. Аитова проводились в таких городах, как Уфа, Стерлитамак, Белорецк, Нефтекамск, Салават, Учалы, Ишимбай, Магнитогорск, Миасс, Набережные Челны, поселков Дюртюли и Серафимовка и т. д.

Панельный характер конкретных социологических исследований в ряде городов в 70–80-е годы с интервалом 10 лет, параллельное изучение социально-экономических проблем села

в этих регионах дали возможность глубже раскрыть динамику и особенности социальной структуры и образа жизни городского населения. Результаты многолетних исследований процесса урбанизации стали основой обобщения общих закономерностей ее развития и особенностей проявления в конкретных странах и регионах, разработки принципов управления развитием этого феномена. Итогом многолетних и плодотворных исследований стали монографии Ф. С. Файзуллина «Социологические проблемы города» (Саратов, 1982) и книге Р. Р. Галлямова «Урбанизация общества: закономерности развития и проблемы управления», Москва–Уфа. В этих исследованиях было установлено, что урбанизация ускоряет социальное развитие народов, стимулирует сближение социальных групп, увеличивает сходство этнических общностей за счет их приобщения к ценностям мировой цивилизации. Урбанизация универсализирует связь и отношения между людьми, объективно способствуя интенсивному и всестороннему межэтническому взаимодействию, разрушению национальной обособленности, нивелированию этнокультурной специфики различных групп городского населения. Современные города превращаются в главные центры этнического напряжения, становясь ареной национальных движений, местом политизации этничности.

В городах возникает проблема взаимной адаптации представителей разных национальностей. В связи с этим возникает необходимость изучения отдельных этнических групп, их поведения в многонациональной среде, выявления тенденций их дальнейшего развития. Эти исследования были проведены в середине 90-х годов докторантом кафедры философии УГАТУ М. Д. Киеекбаевым. На примере башкирского городского населения ему удалось определить общее и особенное в механизме функционирования этнической группы в многонациональном городе; установить, что в условиях формирования новых общественных отношений происходит поляризация социально-профессиональной структуры городских башкир с выделением «верхушки» — высококвалифицированной гуманитарной интеллигенции и довольно большого слоя малоквалифицированных работников, целые социальные «ниши», отрасли и сферы экономики в городе (промышленное производство, предпринимательство, торговля и т. д.), которые пока остаются почти не освоенными башкирами; удалось раскрыть многоярусность этнических процессов городского башкирского населения, достаточно четко проявляющуюся при сравнении образа жизни башкир-горожан первой генерации и их детей, родившихся уже в городе.

Продолжая автоворские научные традиции, кафедра социологии и политологии вышла на проблему составления социального паспорта города. Четыре года подряд по одной и той же методике под руководством профессора Р. Т. Насибуллина были проведены необходимые социологические исследования в Уфе и составлен социальный паспорт города.

Экспозиция, составленная по результатам исследований и на материалах разработанного социального паспорта г. Уфы, получила золотую медаль на Всероссийской выставке в Москве в 2002 году.

С 1979 по 1995 годы в УГАТУ активно проводились исследования социальных проблем села, в результате чего Ю. В. Акатьевым были выявлены основные демографические, экономические, социальные факторы с наибольшей силой влияющие на изменения отношения аграрных работников к труду, на эффективность сельскохозяйственного производства в условиях радикальной экономической реформы. Здесь достаточно четко обнаружилось, что социально-экономические противоречия в сфере сельскохозяйственного труда и производства вызваны отчуждением крестьянства от земли и средств труда, социальной несправедливостью во взаимоотношениях города и деревни. Учитывая утверждающиеся в стране различные формы собственности, исследователь предпринял попытку прогноза развития социально-экономических структур сельского хозяйства.

В 70–80-е гг. исследования Р. Б. Камаева были посвящены традиционным проблемам преодоления различий между городом и деревней. Оригинальность его работы заключалась в том, что в них основное внимание уделялось вопросам управления этими процессами.

Поскольку город и деревня являются главными составными частями региона и эффективно управлять ими можно, только учитывая их взаимосвязь, социологи УГАТУ раньше, чем исследователи других центров, осознали необходимость глубокого исследования проблем региона как системы. На материалах конкретных социологических исследований, проводившихся в городах Урала и Сибири, а также в сельских районах Республики Башкортостан, Р. Б. Камаев в ряде своих работ анализировал особенности социального развития регионов, принципы существования различий в уровнях жизни их населения, пути их преодоления. При этом под регионом

понималась социально-территориальная общность, характеризуемая локализацией единых для страны общественных отношений. Особое внимание уделялось исследованию миграции между регионами, городами, деревнями, средствам ее регулирования, а также проблемам управления экономическим и социальным развитием регионов.

В исследованиях Ан. А. Ахмадеева (первая половина 90-х годов) доказано, что закономерности функционирования и развития региона обусловлены исторически сложившейся системой расселения и общественного разделения труда, особенностями социально-экономической и природно-географической структуры территориальной общности, спецификой регионального образа жизни. Причинами кризиса региональной политики являются, в первую очередь, процессы, связанные с пренебрежением объективными экономическими и социальными законами развития территории в системе региональных отношений. В этом исследовании представляет особый интерес методика анализа основных тенденций, способствующих оптимизации социальных процессов, а в перспективе — и достижения социальной гармонии в системе региональных отношений.

Исследование социального развития суверенной республики, представляющей целостную систему, несомненно, является фундаментальной проблемой современной социологии регионов и определяет новый этап и уровень развития этих научных дисциплин. Это связано, во-первых, с тем, что происходящие в настоящее время события знаменуют качественно новую эпоху в общественной жизни, формируют новые общественные отношения, требуют неординарных решений по стимулированию интенсификации социального развития регионов, поиска эффективных путей выхода из кризисной ситуации в национально-территориальных образованиях, в стране в целом. Во-вторых, утверждение суверенитета Башкортостана ведет к усилению самостоятельности органов законодательной и исполнительной власти в решении широкого круга проблем развития республики. В итоге повышается ответственность органов управления за качество принимаемых решений, что требует активного привлечения научной общественности к разработке основ экономической и социальной политики, к решению обширного круга проблем в политико-правовой области и духовной жизни. Это тем более необходимо, если учсть специфику современного периода со всеми сложностями и противоречиями в развитии общественно-политических и духовных отношений. Объективной необходимостью в этих условиях становится комплексный анализ высококвалифицированными обществоведами всей системы общественной жизни республики и прогнозирование ее развития в перспективе. Это является основой обеспечения руководства республики и общественных организаций высококачественной информацией и, соответственно, резкого повышения эффективности управленческой деятельности, снятия социальной напряженности и конфронтации.

В исследовательской программе «Социальное развитие Республики Башкортостан: социологические, политические и правовые проблемы» (научный руководитель Ф. С. Файзуллин), реализованной в 1994–1997 годах совместно с отделением социальных проблем АН РБ, особое место занимают анализ социально-политических проблем суверенности, определение основных путей совершенствования политической системы, разработка моделей местного управления и самоуправления. Принципиальное значение имело изучение процесса изменения общественных отношений в результате расширения форм собственности и перехода к рыночной экономике, создания механизма соблюдения принципов социальной справедливости и разработка системы защиты человека в новых условиях. К приоритетным направлениям относится и проблема межнациональных отношений, поиск путей их нормализации и гармонизации. Обновление жизни республики, интенсификация ее интеллектуального потенциала невозможны без определенных разработок, рекомендаций по повышению его эффективности, использования и реализации. Системный анализ всех сторон социальной жизни республики в исследовательской практике нашей страны, по существу, был осуществлен впервые.

Одним из главных направлений научной работы философов и социологов УГАТУ последние 30 лет было исследование проблем социальной структуры общества. При этом исследователи всегда находили новые неизученные аспекты этой темы, которые на определенных этапах развития общества становятся чрезвычайно актуальными. Так, еще в 1971 году был опубликован сборник «Некоторые проблемы социальных перемещений СССР», где в статьях Н. А. Аитова, Ф. С. Файзуллина, Л. Г. Земцова, Л. Н. Фенина, Е. А. Штанько, Д. А. Лалетина впервые в отечественной литературе ставились и решались многие проблемы социальной мобильности. Были изучены изменения, связанные с переходом тружеников сель-

ского хозяйства в ряды рабочего класса, рабочих и крестьян в ряды интеллигенции, рабочих с низким уровнем квалификации в группы высококвалифицированных рабочих и т. д. Постановка вопросов о социальной географии крупных городов, особенности их социальной мобильности в различных типах поселений, роли миграции в процессе социальных перемещений определили новые направления в исследовании изменений социально-классовой структуры общества.

Эти и другие идеи нашли свое дальнейшее углубленное развитие в фундаментальной монографии «Советский город: социальная структура», подготовленной в основном уфимскими социологами и изданной в Москве. Исследования под руководством Н. А. Аитова были проведены в 1982–1984 годах в следующих городах: Куртамыш и Долматово (Курганская обл.), Раквере (Эстония), Саяногорск (Красноярский край), Калсукас (Литва), Токмак (Киргизстан), Нефтекамск (Башкортостан), Гурьев (Казахстан), Саранск (Мордовия), Тюмень, Таллин (Эстония), Кишинев (Молдавия), Хабаровск, Нижний Новгород. В ходе всесоюзного сравнительного социологического исследования авторы стремились проанализировать социальные различия во всех сферах городского образа жизни. Наряду с исследованием основы социальных различий – социально-экономической неоднородности труда – рассматривались влияние пола на социальную структуру, социальные различия в семейных отношениях, жизненный путь горожан, их образование, уровень культуры, социальная активность, социальные перемещения и т. д. Исследователи исходили из выявленного в ходе изысканий обстоятельства, что величина города, его место в классификации городов сами по себе также являются социально-дифференцирующим фактором.

В 70-е годы С. Ф. Елисеевым были проведены социально-философские исследования, посвященные структуре рабочего класса. Ему удалось раскрыть внутренние тенденции дифференциации рабочего класса, воздействие динамических общественных отношений и научно-технического прогресса на социальный облик основных его слоев. В его исследованиях были поставлены и весьма оригинально решены проблемы разделения и распределения труда, отношения к труду различных групп населения.

Комплексному рассмотрению жизни и деятельности советского рабочего 70-х годов были посвящены и исследования по программе «Социальный портрет советского рабочего», проведенные в течение 1976–79 гг. под руководством Н. А. Аитова в Набережных Челнах (Татарстан), Магнитогорске (Челябинская обл.), Нефтекамске, Стерлитамаке, Учалах (Башкортостан), охватившие 15 тысяч респондентов. В результате этих исследований были раскрыты источники пополнения рабочих кадров, изменение характера труда рабочих под воздействием НТП, процесс превращения труда в первую жизненную потребность, политическая активность рабочих, их моральные качества и культурно-технический уровень; впервые в отечественной социологии были проанализированы проблемы формирования и функционирования групп рабочих неквалифицированного труда (А. Ш. Ташбулатова) и служащих-неспециалистов (Б. Г. Русских). По опубликованным результатам этих исследований журнал «Молодой коммунист» организовал тогда дискуссию, в которой приняла участие широкая научная общественность страны.

Общая тематика исследований, направленная на изучение сложной картины социального неравенства в обществе, не могла не учитывать социальных проблем системы образования как социального института, выполняющего ряд важнейших функций, его взаимосвязь и взаимодействие с другими институтами. По результатам исследований этого периода опубликован ряд работ, посвященный анализу системы образования как фактора формирования социальной структуры и социальных изменений, влиянию образования на производственную деятельность, возрастанию роли образования в социально-экономическом развитии общества, изменениям в его структуре и организации под влиянием требований научно-технического прогресса. Обобщением результатов этих исследований стала монография, изданная в соавторстве ректором УАИ, профессором Р. Р. Мавлютовым и профессором УАИ Г. Н. Александровым «Высшее техническое образование в условиях НТР». (М.: Высшая школа, 1983).

В 70–80-е годы под руководством Р. А. Злотникова был проведен ряд исследований духовной жизни советских рабочих. Изучение структуры и содержания свободного времени, уровня нравственности создать целостное представление о социальном облике советского рабочего той эпохи.

В условиях коренных изменений общественных отношений проблема движения рабочей силы и населения в целом приобретает особую значимость. Ее изучению посвящены работы

Ф. А. Игибаевой и Р. Т. Насибуллина. Если Ф. А. Игибаева в своих исследованиях уделяла особое внимание методологическим вопросам прогнозирования демографической структуры, то у Р. Т. Насибуллина в круг научных интересов входило прежде всего комплексное исследование движения населения как социального процесса. Результаты социологических исследований, проведенных под руководством Р. Т. Насибуллина, позволили раскрыть причинно-следственные связи различных форм движения населения и рабочей силы, внутренний механизм процесса движения, обосновать возможности регулирования профессиональной мобильности.

Некоторые результаты его исследований опубликованы в монографии «Наследие Башкортостана: социально-демографический анализ».

В 1985 году Министерством высшего образования было принято решение о разработке Государственной научно-технической программы «Социальные проблемы научно-технического прогресса». Разработка и реализация одного из ее разделов была поручена кафедре философии (зав. кафедрой Ф. С. Файзуллин) и социологической лаборатории УГАТУ. В рамках этой программы кафедра курировала научно-исследовательскую работу по избранной теме около 200 вузов страны. Участие в программе существенно повлияло на расширение тематики исследовательской работы и ее активизацию.

По результатам этих исследований на базе УГАТУ были проведены три Всероссийские конференции: «Социальные проблемы ускорения научно-технического прогресса» (1986), «Ускорение научно-технического прогресса и совершенствование образа жизни» (1988), «Социальные проблемы оптимизации научно-технического творчества» (1989). Содержание концепции исследования и основные результаты работы этого направления обобщены в двух фундаментальных монографиях, подготовленных и изданных под руководством Ф. С. Файзуллина: «Факторы торможения научно-технического прогресса» (М., 1993), «Научно-технический прогресс: проблемы и пути решения» (Уфа, 1992). В них осуществлен комплексный социологический анализ особенностей научно-технического прогресса на современном этапе и его социальных последствий. Наибольший интерес в этих трудах представляет исследование причин и условий, сдерживающих научно-технический прогресс в народном хозяйстве. Достоинством работ является системный подход к исследованию противоречий НТП в обществе. Особое внимание уделено выявлению факторов торможения НТП, рассмотрению их действия в сфере производства, в системе подготовки кадров.

Социальным проблемам ускорения научно-технического прогресса была посвящена и монография Н. А. Аитова, изданная в Москве в 1987 г. В ней на основе материалов конкретных социологических исследований, проведенных на различных предприятиях Урала и Поволжья, во-первых, описаны наиболее важные последствия ускорения НТП; во-вторых, раскрыты новые требования, предъявляемые к человеку; в-третьих, определены социальные факторы, оказывающие решающее воздействие на процесс ускорения научно-технического прогресса.

До 80-х годов научно-техническое творчество не являлось объектом пристального внимания исследователей. В небольшом количестве работ, посвященных этой проблематике, основное внимание специалистов концентрировалось на изучении его гносеологических проблем. Что касается методологических, социальных, экономических, организационных аспектов, то разработки такого характера в нашей литературе оставались весьма редким явлением. Вместе с тем в связи с необходимостью активизации творческого начала в деятельности людей, с переходом организации творческой деятельности на новую основу, с расширением рамок колlettivnosti в осуществлении научно-технического творчества исследование именно этих аспектов проблемы приобрело особую актуальность и значение. Поэтому исследования Л. А. Ширяева, посвященные методологическим вопросам указанной проблемы, следует оценить как плодотворную попытку, способствующую прорыву в изучении научно-технического творчества. Материалы исследований дали основание утверждать, что выход из создавшегося в 80-е годы кризиса в сфере научно-технического творчества немыслим без решительного прорыва по всему фронту технических работ. Необходимо освободить НТП от экономических, социальных, психологических и других факторов торможения, востребовать полную реализацию накопленного интеллектуального потенциала. Было установлено, что необходимость интенсификации НТП вызвана не столько внешними по отношению к научно-технической деятельности социально-экономическими, экологическими и другими причинами, сколько исторической необходимостью перехода к новому типу научно-технической деятельности, базирующейся на комплексном

использовании компьютерной техники и принципиально новых формах организации научно-технических работ и творческого взаимодействия трудящихся.

В условиях научно-технического прогресса снова актуализировались проблемы отношения к технике. В 80-е годы они исследовались В. Д. Голиковым, который раскрыл роль образования в формировании социального статуса человека, в процессе формирования его отношения к технике, образовательного уровня и духовной культуры как факторов, облегчающих человеческий труд, формирующих человеческие потребности. Научно-технический прогресс, безусловно, оказывает существенное воздействие на все сферы жизнедеятельности человека, но, прежде всего, естественно, на содержание и характер труда. Этот вопрос обстоятельно анализируется в ряде исследований, проведенных Т. П. Моисеевой. Наибольший интерес среди них представляет решение проблем развития современного общественного разделения труда. Исследователь утверждает, что саморазвитие общественного разделения труда — закономерность и важнейшая детерминанта прогресса производства, обусловленная постоянным совершенствованием его технического базиса и личностного потенциала, повышением производительности труда. Это особая форма самодвижения, саморазвития производства, детерминированная возрастающими потребностями и проявляющаяся в рамках объективно складывающихся общественных закономерностей и тенденций как сложное взаимодействие объективного и субъективного, стихийного и созидательного, общего и единичного. В процессе естественно-исторического саморазвития общественного разделения труда происходит отбор жизнеспособных производственных структур по результатам труда и их способности на будущее развитие. Переход от централизованного, административно-командного разделения труда к рыночному, саморазвивающемуся является объективной закономерностью, необходимым условием формирования новых производственных отношений, достижения устойчивого экономического и социального развития.

В исследовании проблем труда, без сомнения, важным вкладом являются работы сотрудника социологической лаборатории УГАТУ 70-х годов Ф. У. Мухаметлаталиева и, прежде всего, его монография, в которой подвергнута глубокому анализу трудовая мобильность. Прикладные разработки, являющиеся составной частью этого фундаментального исследования, активно были внедрены в практику на целом ряде предприятий республики и Российской Федерации.

Исследования, посвященные изучению экологических проблем и здоровью населения в условиях НТП, проведенные Ф. С. Файзуллиным, Е. А. Голощаповым и Т. П. Моисеевой, показали, что достижения НТП, с одной стороны, положительно влияют на здоровье и продолжительность жизни населения, с другой, — имеют место негативные влияния некоторых последствий прогресса, которые нельзя не учитывать при разработке эффективных моделей организации системы охраны и укрепления здоровья людей. В создавшейся ситуации, наряду с мерами по ослаблению действия негативных последствий НТП, по охране природы, ликвидации источников загрязнения окружающей среды и повреждающих организм человека агентов, по мнению исследователей, необходимо постоянно психофизиологически совершенствовать самого человека, готовить его к напряженному взаимодействию с усложненными условиями жизни путем повышения адаптационных возможностей на основе достижения более высокого уровня физического развития. В современных условиях высокая физическая подготовка человека необходима не меньше, чем интеллектуальная. Многие люди часто просто не находят в себе достаточных жизненных сил, чтобы безболезненно противостоять тем новым условиям, которые при НТП становятся нормой человеческого существования. Полностью оградить человека от влияния этих условий практически невозможно, и возврата к «экологическому благополучию» прошлого быть не может, реально возможно лишь большее или меньшее ослабление «давления» цивилизации на человека. Физическое воспитание в широком смысле этого слова в этой ситуации становится важнейшей составной частью здравоохранения, и в практике оздоровительной работы ему будет отводиться все более приоритетная роль.

Следующим важным направлением исследовательской работы обществоведов УГАТУ является социология образования. Еще в 60-е годы вопросы образования затрагивались Н. А. Аитовым в связи с изучением проблем подготовки квалифицированных кадров, Л. Г. Земцовым при изучении социального облика сельского учителя. Новый этап в исследовании проблем образования начался с приходом в УГАТУ В. Д. Попова. В его работе вопросы образования рассматривались более широко: образование — это подсистема общества, выполняющая большое количество функций, направленных на формирование гармонического развития

личности. В работах В. Д. Попова уже в 70–80-е годы были определены, по существу, многие направления перестройки системы образования, которые реализуются в настоящее время.

Сложившиеся традиции в разработке проблем образования были продолжены М. Т. Шафиковым в исследованиях, посвященных текущести учительских кадров в сельских школах, в работах А. В. Кропачева и Г. А. Карташева, предметом изучения которых были средние специальные учебные заведения.

Определенный интерес, с точки зрения социологической науки, представляют сравнительные исследования ценностных ориентаций студентов колледжей г. Руана (Франция), г. Шрамберга (Германия) и г. Уфы, проведенные под руководством Р. Т. Насибуллина. Результаты исследований опубликованы в брошюре Г. А. Карташева и в монографии «Молодежь в кризисном социуме» (М., 1998).

Развитие научно-образовательных комплексов, интеграция науки и образования, интеллектуально-образовательный потенциал республики, роль образования в процессе профессионализации, гуманизации образования, национальные аспекты в учебно-образовательной деятельности, социальные перемещения молодежи в студенчество, формирование военных инженеров в технических вузах остаются объектом исследований Ф. С. Файзуллина, Л. А. Ширяева, Е. Ю. Бикметова, А. Я. Зарипова, М. Т. Шафикова, Ю. А. Лязиной, Г. А. Кабаковича, Л. И. Дремина и др. Ряд работ 80–90-х годов А. Б. Курлова посвящен анализу вопросов развития и функционирования технического вуза. На материалах многолетних исследований в них раскрыты особенности пополнения технических вузов, качество образования и пути его повышения, социальный облик студентов технического втуза, управление развитием вузов и т. д.

Научные проблемы, которые решались в исследованиях Ф. Г. Хайруллина, проведенных в последние 20 лет, состояли в раскрытии противоречий в функционировании системы высшего технического образования, в анализе причин, вызывающих необходимость совершенствования и повышения эффективности подготовки технической интеллигенции, соответствующей новым социально-экономическим условиям развития общества. В этих работах доказано, что система высшего технического образования, продолжающая сохранять традиционные формы организации учебно-воспитательного процесса, не в состоянии осуществить гуманизацию и гуманитаризацию обучения, ибо по-прежнему ориентирована на производство «человека-средства», а не «человека-цели», т. е. лишена «человеческого измерения». В связи с этим была разработана концепция гуманизации и гуманитаризации высшего технического образования, предполагающая адекватное требованиям обновляющегося общества формирование личностных качеств специалистов технического профиля.

Результаты многолетних исследований, проведенных Е. Ю. Бикметовым, нашли свое отражение в монографии «Образование как социокоммуникативный процесс: теоретико-методологические проблемы управления», где автором разработаны теоретические положения, совокупность которых можно рассматривать как решение крупной научной проблемы в социологии управления. Автором определены теоретико-методологические основания концепции управления образованием как самооптимизирующейся системой, установлено, что методологический принцип внесистемного полиморфизма, дополненный идеей единства субъектов образования, предполагает построение такой социологической теории управления образовательными системами, которая ориентируется на духовную составляющую воспроизведения индивидов, духовный потенциал общества и личности.

В работах Г. А. Кабаковича, посвященных проблемам образования в воспроизведстве военных специалистов, использованы результаты многочисленных исследований гражданских и военных высших учебных заведений, разработана концепция формирования кадрового потенциала государственных силовых структур в системе гражданской высшей школы.

Результаты многолетних исследований, проведенных Ф. В. Шариповым на предприятиях и в учебных заведениях, обобщены в его монографии «Проектирование процесса обучения студентов технического вуза социально-управленческой деятельности», где автору удалось выявить существенные связи между формами организации, содержанием процесса подготовки специалистов и их способностью адекватно реагировать на требования современных технико-технологических и управленческих систем, разработана концепция новой модели процесса обучения студентов социально-управленческой деятельности.

Долго и плодотворно разрабатывались проблемы особенностей психологии молодежи кандидатом психологических наук М. А. Сомовым, результаты исследования которого опубликованы в книге «Психология развивающейся личности» (под редакцией А. В. Петровского), изданной в Токио.

В 2000 году на кафедре социологии и политологии возникло новое научное направление — социология права. Разработке научных проблем правового регулирования экологических отношений в области сельского хозяйства посвящены работы доктора юридических наук Л. Ф. Усмановой. В них разработаны теоретические основы концепции правового регулирования экологических отношений с участием всех субъектов аграрного производства в соответствии с современным уровнем его развития и с учетом комплексности задач охраны окружающей среды.

Межэтнические отношения своеобразно отражают сложившиеся в стране экономические, социальные, политические, духовно-идеологические и бытовые отношения, оказывают влияние на функционирование и развитие общества, сказываются на состоянии социально-политической обстановки в стране. Поэтому проблемы межэтнических отношений всегда были предметом исследования социологов, социальных философов и историков УГАТУ.

Еще в 60-е годы А. Ш. Мамлеевым и Р. Н. Кутушевым изучались различия интересов и духовной культуры у представителей разных наций, проживающих на территории республики. С приходом в 80-е годы новой творческой молодежи, гуманитарный факультет УГАТУ стал одним из ведущих центров исследования проблем межнациональных отношений. Поэтому не случайно Ф. С. Файзуллиным Министерством высшего образования РФ был включен в состав руководителей по разработке и реализации государственной научно-технической программы «Народы России: возрождение и развитие» (1991–1996).

Оригинальность и новизна результатов исследований, проведенных в 90-е годы Ф. С. Файзуллиным, Р. И. Ирназаровым, А. Я. Зариповым, заключались в следующем:

- была раскрыта неоднозначность последствий влияния перехода к рыночным отношениям на сферу межнациональных отношений, когда наряду с расширением возможностей для утверждения равенства появляются новые виды неравенства;
- удалось выявить определяющие противоречия в политическом и социокультурном развитии этносов страны, определить тенденции их развития и на этой основе разработать прогностические модели возможных сепаратистских движений;
- было обнаружено, что в полигетническом обществе этносы, различающиеся по численности своих представителей, не обладают одинаковыми возможностями для утверждения и совершенствования собственно этнических качеств, что вызывает необходимость регулирования процессов сохранения и развития национальной самобытности;
- доказано, что существующая система правового регулирования межнациональных отношений в социально-территориальных образованиях не обладает достаточной эффективностью и поэтому нуждается в существенном улучшении;
- на основе системного анализа разработана новая концепция этносов как субъекта политического и социокультурного развития;
- раскрыты основные причины и закономерности возникновения этнополитических движений, выявлены объективные и субъективные факторы превращения этноса в активного субъекта общественно-политических и социокультурных процессов;
- установлено, что этнополитические движения на современном этапе приобрели международный характер, их интернационализирующим фактором стало стремление к достижению уверенности, к подлинному федералистическому государственному устройству и созданию благоприятных условий для свободного развития коренного населения;
- определена детерминирующая роль этнического сознания и духовной культуры в становлении и развитии этнополитических движений, основные этапы эволюции исторического самосознания этноса, его роль и функции в общественном прогрессе народа;
- выявлена специфика сложившихся отношений неравенства между народами в Республике Башкортостан в экономической сфере, выражаясь: а) в их неравномерном представительстве в отраслях народного хозяйства, тесно связанных с научно-техническим процессом, развитых регионах республики, б) в различиях культурно-технического уровня у представителей этносов и т. д.; г) определены различия между народами Башкортостана по их социальной

структуре, составу и расстановке общественных групп, по их количественным и качественным показателям в условиях и уровне жизни, подверженности к миграционным движениям.

Эти исследования дали возможность наметить основные контуры национальной политики и управления межэтническими отношениями.

Формирование и бурное развитие социологических наук в конце 60-х и начале 80-х годов было связано, прежде всего, с необходимостью управления всеми сферами общественной жизни и, прежде всего, разработкой основ социального планирования. Поэтому первые социологические работы в республике, как и в стране в целом, были посвящены вопросам социального планирования. На базе УАИ (УГАТУ) в 70–80-е гг. регулярно через каждые два-три года проводились симпозиумы и конференции, посвященные именно этой проблематике.

Под руководством Н. А. Аитова в 80-е годы были опубликованы следующие работы: «Методика социального планирования областей», «Методика социального планирования производственных коллективов», «Методика планирования социального развития района и села», «Методика социального планирования города», которые получили высокую оценку научной общественности страны. В подготовке этих методик активное участие принимали Ю. В. Акатьев, С. Ф. Елисеев, Р. Б. Камаев, Л. И. Коровина, Я. П. Ладыжинский, Ф. С. Файзуллин, и др. Кроме указанных методик общего характера, в УГАТУ разрабатывались и вопросы планирования, управления различными сторонами общественной жизни. Так, А. А. Баимбетов в своем исследовании «Социальное планирование как механизм управления процессом борьбы с общественными явлениями и профилактикой антиобщественного явления» поднял целый пласт социальных проблем в новой области социологического знания, которая до сих пор остается малоизученной и неразработанной. Научная новизна этого исследования заключается в том, что в нем впервые была обоснована необходимость и реальность управления процессами борьбы не с отдельным социальным явлением, а со всеми девиациями; было раскрыто наличие связи между уровнем социальной дифференциации и антиобщественными проявлениями. Было показано, что высокая степень социального неравенства способствует росту антиобщественных проявлений и, наоборот, чем ниже степень социального неравенства, тем ниже и уровень антиобщественных проявлений. Была определена и обоснована роль социального планирования как механизма управления процессом борьбы с антиобщественными явлениями и профилактики антиобщественного поведения.

Общественная практика показала, что интенсификация развития отрасли связана с осуществлением органического единства отраслевых и территориальных форм социального планирования. Системный подход в этом плане требовал в первую очередь обоснования важнейших методологических принципов решения этого вопроса. Все эти проблемы были изучены и решены в той или иной мере в единственной, пожалуй, в нашей отечественной литературе монографии У. С. Вильданова и Ф. С. Файзуллина «Методологические проблемы совершенствования системы планирования».

О признании российской научной общественностью социологической школы УГАТУ свидетельствует выпуск специального номера журнала «Социологические исследования», который полностью был составлен из публикаций наших ученых. Речь при этом шла не только и не столько о том, чтобы представить наших ученых социологической общественности страны; задача состояла в том, чтобы как можно полнее показать состояние социологической науки в Республике. Так, впервые в истории авторитетного академического научного журнала Российской Академии наук на страницах целого номера было представлено выступление творческого коллектива социологов Республики Башкортостан.

Важный вклад в развитие общественных наук на гуманитарном факультете внесли ученые-историки. В 80-е годы одним из приоритетных направлений научных изысканий историков становится исследование аграрной политики в Башкирии и идеологической работы партии. Значительный вклад в разработку этой проблемы внес доктор исторических наук, профессор Г. Ш. Илишев. Под его руководством в 80-е годы преподавателями кафедры истории были опубликованы 6 монографий: Г. Ш. Илишев «Деятельность Башкирской партийной организации по развитию сельского хозяйства» (Саратов, 1982), Б. А. Фатхуллин «Плоды ленинской аграрной политики» (Уфа, 1982), Г. Ш. Илишев «Претворение в жизнь ленинской аграрной политики КПСС в Башкирии на современном этапе» (Уфа, 1982), Н. Р. Коротков «Уфимскому ордена Ленина авиационному институту имени Серго Орджоникидзе – 50 лет» (в соавторстве) (Уфа, 1982), Р. А. Бикбаев «Башкирская партийная организация в борьбе за подготовку и осуществле-

ние сплошной коллективизации сельского хозяйства» (Саратов, 1987), Г. Ш. Илишев «Башкирская деревня в послевоенные годы» (Уфа, 1988).

В 1988 г. кафедра организовала и провела межвузовскую научно-практическую конференцию «Осуществление аграрной политики КПСС в Башкирской АССР».

Перестройка и вызванные ею процессы заставили кафедру изменить направление научно-исследовательской работы. Начался поиск новых подходов к изучению исторических фактов и освещению исторических проблем, переосмысление стереотипных представлений, работа над новыми источниками и документами.

На протяжении длительного времени заведующий кафедрой ИОиК доктор исторических наук, профессор У. Б. Гайсин занимается изучением различных аспектов истории молодежи Урала в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.).

На основе многолетних исследований был сделан вывод о том, что в годы войны советским государством проводилась довольно эффективная молодежная политика, направленная на мобилизацию молодежи на решительную борьбу с врагом. В суровые годы военного времени был накоплен богатейший опыт работы с молодежью, который и сегодня представляет не только научный, но и практический интерес. Формирование новой молодежной политики государства, установление в ней демократических норм и принципов должны базироваться на историческом опыте и оправдавших себя традициях.

В то же время в своих научных работах У. Б. Гайсин обращает внимание на серьезные недостатки в работе с молодежью, связанные с существованием авторитарной партийно-государственной системы управления. Участвуя в осуществлении политики партии, Союз молодежи, на самом деле являлся проводником сталинской политики, что существенным образом скрывалось на характере и содержании его функционирования.

Основные положения научных исследований У. Б. Гайсина обращены в многочисленных публикациях — монографиях, в статьях в центральной и местной печати, а также в выступлениях на международных, всероссийских и республиканских конференциях. В их числе следует назвать книгу «Вклад молодежи в победу в Великой Отечественной войне» (Уфа: Баш. кн. издво, 2000. 365 с.); «Социальные аспекты молодежной политики Советского государства в годы Великой Отечественной войны» (Вестник Академии военных наук. 2003. № 3); «Социальное положение молодежи Урала в годы Великой Отечественной войны» (Ядкар. 2004. № 2).

Истории возникновения, становления и развития профсоюзного движения Башкортостана в XX столетии посвящены многочисленные труды М. А. Филимонова. В своих многочисленных научных работах автор проследил всю историю возникновения и развития профсоюзного движения в нашей республике. Впервые в отечественной историографии были проанализированы процессы возникновения и развития профсоюзов в образованной в марте 1919 г. Башкирской АССР (Малой Башкирии), дан анализ наиболее продолжительного периода в истории профсоюзов Башкортостана (вторая половина 40-х—конец 80-х гг.), выявлены особенности развития профсоюзного движения в годы радикальных социально-экономических и политических реформ. На этом этапе профсоюзы развивали систему социального партнерства, организовывали акции протesta против проводимого курса реформ. Региональной особенностью профсоюзного движения в этот период было отсутствие забастовочного движения в республике.

Возникновение профессиональных союзов в крае, который в конце XIX—начале XX в. остался отсталой экономической периферией России, было закономерным и исторически обусловленным явлением. Капиталистический, полицейско-самодержавный национально-колониальный гнет, с наибольшей полнотой проявившийся в периферийных регионах Российской империи, сохранение феодальных пережитков явились важнейшими предпосылками обострения противоречий между трудом и капиталом. Профсоюзы возникли в ходе забастовочной борьбы трудящихся за повышение оплаты труда и улучшение технических и санитарно-гигиенических условий работы, за право лиц наемного труда на свободу образования своих профессиональных организаций.

Актуальные проблемы развития экономики и культуры Башкортостана, их специфические особенности на различных этапах истории республики являются объектом исследований доцентов В. П. Карева, А. И. Кропачева, Н. А. Родигиной.

Важным фактором успешного функционирования и развития экономики и культуры является интеллигенция и в целом кадры специалистов средней и высшей квалификации. Проблемы формирования и пополнения кадров интеллигенции, в том числе и ее национального отряда, яв-

ляются предметом научно-исторического исследования Т. С. Коюкова. В его научных работах проанализировано состояние интеллигенции в регионе на различных этапах истории двадцатого века, показана сложность процесса становления и развития среднего специального и высшего образования в республике. Материалы исследований использованы в написании нескольких десятков статей и публикаций, позволивших представить более полную картину подготовки резерва интеллигенции через различные системы обучения, организационную работу по повышению квалификации кадров, по расстановке и использованию людей интеллектуального труда.

Развитие среднего специального образования в Башкортостане исследуется в работах А. М. Шаяхметовой. Старший преподаватель С. В. Коровина свою монографию «Многоцветность духовной жизни личности и общества» посвятила проблемам исследования духовной жизни личности, раскрытию социальной природы полихроматических феноменов как продуктов творчества.

Активную научно-исследовательскую работу ведет кафедра экономической теории. Научные исследования подчинены разработке актуальных проблем социально-экономического развития, особенно в условиях перехода к рынку. По ее результатам ежегодно публикуются до 30 и более статей и тезисов докладов на научно-практических конференциях.

За последние годы кафедрой были организованы и проведены республиканская межотраслевая научно-практическая конференция «Резервы повышения эффективности производства и улучшения качества продукции и работы на основе интенсивных методов хозяйствования» (1982 г.), Всесоюзная научная конференция «XXVI съезд КПСС о нацеленности хозяйственного механизма на интенсификацию и повышение эффективности производства» (1983 г.), межрегиональные научно-практические конференции «Культура производства, ее экономическая и социальная эффективность» (1990 г.) и «Новые формы хозяйствования и пути уменьшения отчуждения работника» (1991 г.) с публикацией тезисов докладов.

Всесоюзная научная конференция, проведенная в мае 1983 г., явилась признанием научных новаций кафедры. На нее приехало около 200 политэкономов, 45 видных профессоров, докторов наук из Москвы, Ленинграда, Саратова, Хабаровска, Барнаула, Киева, Ташкента, всего более чем из 50 городов страны. В докладах и выступлениях таких известных ученых, как Л. И. Абалкин, Р. А. Белоусов, В. Г. Лебедев, А. К. Агафонов, ученых из Уфы и Башкирии, может быть, впервые за многие годы и десятилетия тотального господства коммунистической идеологии прозвучали термины рыночной экономики: «инфляция», «стагнация», «застой», «рыночное регулирование экономики». Рекомендации, принятые конференцией и разосланные во все вузы и многие научные учреждения страны, буквально «взорвали», — как писал Д. А. Смольцов — застойную обстановку в экономической науке того времени. Забрезжил свет в конце туннеля безысходных рамок догматизма и схоластики, господствовавших в экономической теории.

Уже в начале 70-х, под руководством зав. кафедрой Д. А. Смольцова, когда определилось основное направление научных изысканий кафедры в области товарного производства и рыночного характера экономических отношений, многим стало ясно, что, опираясь на положения только марксистско-ленинской политэкономии, невозможно объяснить процессы, происходящие в стране. Ученые кафедры искали причины затухания трудового энтузиазма людей (научное направление канд. экон. наук, доцента Т. Г. Галяутдинова, канд. экон. наук, доцента Н. Г. Кяк, канд. экон. наук, доцента Т. В. Сидневой) лавинообразного падения эффективности хозяйствования и снижения темпов экономического роста (в этом направлении работали канд. экон. наук, доцент Д. И. Богатырев, канд. экон. наук И. Г. Вахитов, канд. экон. наук, доцент А. Ф. Милюков, канд. экон. наук, доцент Д. И. Лаптев, канд. экон. наук, доцент В. Б. Силантьев, канд. экон. наук, доцент Р. Г. Янбарисов) с привлечением основных положений и других, отличных от марксистской, экономических школ.

Несмотря на многие преграды, кафедра продвигалась вперед в своих поисках. В этот период учеными кафедры было издано несколько монографий, десятки статей, защищено 15 кандидатских и 2 докторские диссертации. Постепенно определилось собственное направление в науке, складывалась своя научная школа под руководством Д. А. Смольцова.

К концу 80-х годов профессор Д. А. Смольцов и кафедра политэкономии УАИ однозначно воспринимались в стране как авторы нового научного направления в политической экономии, новой школы — товарное производство и рынок, как новый, третий, исторический путь товарного производства.

Журнал «Экономические науки» организовал Всесоюзную научную дискуссию по статье профессора Смольдышева «Новый тип товарного производства» («Экономические науки», 1987, № 8). Дискуссия сыграла важную роль в становлении новых взглядов в экономической науке.

Изменяющиеся экономические условия, каждый новый этап в развитии общества, вновь и вновь ставят перед экономической теорией актуальные вопросы, требующие своего решения. Переход России к рыночной системе ведения хозяйства сопряжен с формированием новых экономических отношений. Если раньше многие процессы по сути монопольно осуществлялись государством, то теперь в них все более активно включаются частные структуры. Многие сферы деятельности оформляются как область бизнеса, формируется банковский сектор, фондовый рынок и разнообразные рыночные институты. Процессы преобразований по мере продвижения по пути реформ не являются однодirectionalными и однозначными, что вызывает необходимость выявления особенностей и тенденций их развития. Этой проблематике посвящены исследования ученых кафедры экономической теории. В более чем 100 работах канд. экон. наук, профессора В. Б. Силантьева анализируются макроэкономические тенденции и проблемы формирования новой системы собственности и хозяйствования, техноэкономической и социально-экономической многоукладности, процессы и механизмы координации экономической деятельности в условиях большой неопределенности и высоких рисков. Выявление количественной и качественной определенности и направленности трансформационных процессов в сфере инвестиционной деятельности стало предметом научных исследований проводимых д-ром экон. наук, профессором И. В. Дегтяревой. В ее работах уточнены и дополнены ряд методологических положений по проблемам инвестиционной деятельности, ее рыночной организации, раскрыты особенности формирования фондового рынка и инвестиционных институтов в отечественной экономике, предложены рекомендации по их совершенствованию.

В рамках рыночной проблематики осуществляются научные исследования молодых ученых кафедры. Рынок труда исследуется в работах ст. преподавателей Т. Н. Яковлевой и Ф. Ш. Дусаллиновой, проблемы структурных преобразований изучаются и анализируются доц. Г. Р. Фахретдиновой, инвестиций и инноваций — О. Ю. Хановой, О. К. Кудряшовой, Г. Ф. Биргалиевой, Л. Р. Зайнутдиновой экономической координации и безопасности — Н. Ф. Агадуллиным, Д. А. Бегловым.

За последние 20 лет преподавателями кафедры изданы монографии: Смольдышев Д. А. «Роль стоимостных форм в развитии социалистической экономики» (М.: Мысль, 1980); Смольдышев Д. А., Аллахаев В. Д. «Экономические формы реализации социалистической собственности» (Уфа, 1989); Исмагилов Н. А. «Основы построения транспортных сетей на машиностроительном предприятии и их экономическая эффективность» (Уфа, 1991); Усманова К. Ф. «Основы предпринимательства» (Уфа, 1998); Дегтярева И. В. «Рынок ценных бумаг и его инструменты» (Уфа, 1999); Дегтярева И. В. «Эффективность инвестиционного бизнеса на российском фондовом рынке» (СПб, 1999).

Под научным руководством кандидата экономических наук, доцента Л. З. Фатхуллиной переведены и изданы книги Тимоти Кох «Управление банком» в шести частях, Кристина Нуайе «Банки: правила игры», Франсуа Экк «Управление казначейства».

Анализ истории развития социально-экономических и гуманитарных наук в УГАТУ дает нам основание утверждать, что они отражают, во-первых, общие закономерности формирования и прогресса этой отрасли научного знания и, во-вторых, имеют свои особенности. Наши исследователи не были простыми продолжателями уже сложившихся или складывающихся направлений возрождающейся науки, а сами определяли эти новые направления науки, находили новые подходы к решению уже сформировавшихся традиционных отраслей научного знания.

Признанием значимости сложившейся за 40 лет в УГАТУ научной школы обществоведов стало открытие 17 ноября 2000 года докторского совета по защите диссертаций по специальностям 22.00.03 «Экономическая социология и демография» по социологическим наукам и 22.00.08 «Социология управления» по социологическим наукам.

За 4 года работы совета в нем защищено 20 диссертаций, из них 2 докторские. Напряженная работа диссертационного совета свидетельствует об эффективности работы аспирантуры и докторантury на гуманитарном факультете УГАТУ. Творческая молодежь гуманитарного факультета — наше будущее. Она талантлива и упорна в своем научном поиске. И мы верим, что преемственность состоится — эстафета будет передана в надежные руки и социально-гуманитарная научная школа всегда будет гордостью УГАТУ.