

УДК 001.8.001.76

А. М. МУХАМЕДЬЯРОВ

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕСПУБЛИКИ И ПРЕДПОСЫЛКИ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ

Рассматриваются научный потенциал, его составляющие. Оценивается уровень научного потенциала республики. Формируются предпосылки (условия) эффективного функционирования инновационного механизма. Дается краткая их характеристика. Особое внимание уделяется организационной составляющей инновационного механизма и инновационному законодательству. *Инновация; инновационный механизм; организация инноваций; инновационное законодательство*

Эффективное функционирование инновационного механизма во многом зависит от инновационного потенциала республики, т. е. от готовности по своим возможностям и восприимчивости республики к нововведениям. Эти возможности, прежде всего, включают экономический, материально-энергетический, финансовый и научный потенциал.

В инновационном потенциале республики важное место принадлежит научному потенциалу. Оценка научного потенциала — достаточно сложный и многогранный вопрос и требует специального исследования. Такие работы по отдельным его аспектам проведены.

Научный потенциал Республики Башкортостан достаточно высок, о чем свидетельствуют данные известных экспертных организаций и отдельных исследователей. Так, консалтинговое агентство «Эксперт-география» и рейтинговое агентство «Эксперт-РА» провели рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России за 1996–1997 гг. По разделу «инвестиционный потенциал» очень важными представляются два макроэкономических показателя: по результатам научно-технической деятельности республика в стране занимает 19-е место, инновационной составляющей — 9-е (Эксперт. 1997. № 47).

По нашим расчетам, по числу занятых исследованиями и проектно-конструкторскими разработками республика занимает 13-е место среди всех субъектов страны (их 89). В 1997–1999 гг. по показателям научного потенциала республика вошла в двадцатку регионов России. При этом необходимо иметь в виду то, что некоторые субъекты (регионы) традиционно являются исследовательскими

центрами (Москва, Санкт-Петербург, Новосибирск, Московская область).

Эти цифры говорят еще и о следующем. Занимая 13-е (не учтены данные по заводскому сектору науки) место по числу занятых, республика по результатам научно-технической деятельности показывает лишь 19-е. Такая разница — результат не очень эффективного использования научного потенциала. Разница между инновационной составляющей (9-е место) и результатами научно-технической деятельности (19-е) в значительной степени объясняется, во-первых, отсутствием тесной связи между научно-техническими организациями и предприятиями, во-вторых, очень большим количеством мелких, не очень эффективных, непринципиальных инноваций.

Последнее, между прочим, подтверждается нами проведенным анализом реализованных инноваций, осуществленных в 1994–2001 гг.

К оценке научного потенциала можно добавить следующие цифры. По данным отдельных наших исследований, уровень использования научного потенциала, в частности кадровой составляющей в академическом секторе, составляет 50%, отраслевом — 60–65%, вузовском — 35%. Уровень использования основных фондов — машин, аппаратов, лабораторного оборудования и приборов — соответственно 40, 60 и 30%.

Все это дает основание для вывода о том, что научный потенциал республики как важная часть инновационного потенциала подготовлен (при определенных условиях) для выполнения практически всех видов работ по нововведениям.

Для слаженного функционирования инновационного механизма и эффективного использования инновационного потенциала необходимы определенные предпосылки (условия), благоприятствующие распространению нововведений (инноваций). К основным из них могут быть отнесены: региональные особенности; развитие рыночной инфраструктуры; информированность общества; методическая обеспеченность; наличие инновационного законодательства.

Здесь имеется в виду та часть этих условий (предпосылок), которая непосредственно относится к инновациям.

Сформировались ли эти предпосылки в нашей республике?

Под региональными особенностями в данном случае подразумеваем общеобразовательный, профессиональный и культурный уровень населения, а также опыт и традиции по инновационной деятельности.

Культурно-общеобразовательный и профессиональный уровень населения республики в специальных исследованиях оценивается достаточно высоко.

Что касается опыта и традиций, то можно сказать следующее. За последние 30–40 лет в результате создания десятков научно-технических организаций, филиала (научного центра) Российской Академии наук (РАН) и сотен технических (конструкторских, технологических) подразделений предприятий, а также размещения в республике предприятий военно-промышленного комплекса накопился очень большой опыт по разработке, освоению и производству различных новшеств, в том числе очень сложных и наукоемких (авиационные двигатели, вертолеты, нефтехимическая продукция, лекарственные препараты и т. д.). Этот опыт стал уже традиционным, неотъемлемой частью общественной жизни большинства интеллигенции, прочно укрепился в нашем сознании как само собой разумеющееся.

Но тем не менее мы не можем сказать, что в этом плане в республике созданы необходимые условия. Ведь разработка и освоение нововведений — это важнейшая часть проблемы инноваций, не менее важным является широкое их использование до полного удовлетворения потребностей. А это связано с определением потребностей (прежде всего, производственных), широким распространением новшеств, изучением рынка.

В целом региональные особенности четко просматриваются и могут способствовать

эффективному функционированию инновационного механизма.

Развитие рыночной инфраструктуры (одно из условий) в РБ находится на достаточно высоком уровне по сравнению с другими субъектами РФ (по некоторым оценкам 14-е место). В республике функционируют около 20 кредитных организаций, более 10 инвестиционных фондов и компаний, около 20 страховых компаний. Около 90% всех банковских активов республики приходится на долю трех ведущих банков: Башкредитбанка, Социнвестбанка и Башпромбанка. Эти банки имеют связи с зарубежными и международными финансовыми организациями, для них открыты кредитные линии, и они способны финансировать крупные, средние инновационные проекты. А мелкие инновационные проекты могут финансироваться средними банками.

Важным условием, создающим благоприятный климат для эффективного использования инновационного потенциала, является формирование единой информационной системы, единого информационного поля в стране и республике по подготовке общественного мнения к распространению научно-технических достижений, различных нововведений.

В условиях плановой системы такая работа проводилась в течение нескольких десятилетий, хотя она осуществлялась исходя из идеологических установок. Но тем не менее такая работа была небесполезной: у отдельных слоев населения, социальных групп сложилось в целом положительное мнение. Однако формы подачи информации об инновациях и, главное, большое расхождение между прекрасными научно-техническими разработками и их практической реализацией и использованием их в быту привело к тому, что инновационная деятельность рассматривалась большинством населения как удел определенной группы людей. Это отразилось и на восприимчивости общества к инновациям, отсюда подсознательное сопротивление нововведениям в производственных условиях.

За последние 8–10 лет проблема инноваций в средствах массовой информации (телевидение, радио, периодическая печать) почти забыта.

Между прочим, проблема подготовки общественного мнения, информирования общественности по принципиальным вопросам научно-технической и инновационной

политики в промышленно развитых странах всегда рассматривалась и рассматривается как важное условие формирования климата, благоприятствующего распространению инноваций. В этом плане можно привести один небольшой, но поучительный пример. В США если в 1980 г. среди общенациональных газет только одна имела регулярный еженедельный раздел, посвященный науке и технике, инновационной деятельности, то в 1987 г. такие разделы имела уже 81 газета. В результате опрос общественного мнения показывает: более 54% опрошенных считают, что в долгосрочном плане научные достижения приносят больше пользы, чем вреда. Для сравнения: во Франции (37%), в ФРГ (32%) и Японии (23%), где подготовка позитивного общественного мнения велась менее интенсивно.

Особенно важно формирование позитивного общественного мнения на переломных этапах научно-технического прогресса и социально-экономического развития. Оба эти момента ярко проявляются в нашей стране.

В масштабе республики формированию позитивного общественного мнения о последствиях инноваций в среднесрочном и долгосрочном плане могут способствовать: специальный журнал по инновации, разделы в газетах и журналах, выставки и т. д. В принципиальном плане они известны, необходима разумная их реализация.

Методическая обеспеченность как одно из условий нормального функционирования инновационного механизма находится в иной плоскости по сравнению с другими условиями и внешне не очень заметна. Но ее значение достаточно ощутимо, ведь она охватывает вопросы отбора инновационных проектов и тем, определения затрат на инновацию, оценки эффективности инновационной деятельности, ее финансового обеспечения и др.

Нет необходимости в перечислении тех материалов, разработка и использование которых сформировали бы методическую базу для инновационной деятельности. Лишь для иллюстрации перечислим некоторые из них, важные, с нашей точки зрения, особенно для заводского сектора науки. К таким относятся: методические рекомендации по отбору тем и проектов; методика оценки эффективности деятельности научно-технических подразделений предприятий и НИИ, КБ; методика определения затрат по заводскому сектору науки; методические положения оценки полных затрат на инновационную деятельность в республике.

При плановой системе методические рекомендации (межотраслевые, отраслевые, народнохозяйственные) разрабатывались союзными органами и службами отраслевых министерств. В настоящее время на такие рекомендации не приходится рассчитывать, тем более, по инновационной деятельности, поэтому необходимо заниматься на республиканском уровне. Они могут разрабатываться (некоторые уже разработаны) в университетах, в научных организациях Академии наук РБ, но необходима координация этих работ. Координатором мог бы быть комитет по науке, высшему и среднеспециальному образованию РБ или Министерство экономики РБ. При этом представляется целесообразным создание в этих ведомствах специального подразделения (например, отдел управления инновациями, отдел организации инноваций и т. д.) из специалистов-аналитиков для координации работ методического характера и создания банка данных по инновациям в республике.

Кстати, аналогичный опыт уже был в союзном масштабе. В Госкомитете по науке и технике СССР функционировал отдел организации и экономики научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, который занимался методико-координационными работами, причем приглашались представители вузов и НИИ.

Важнейшей предпосылкой эффективного функционирования инновационного механизма является инновационное законодательство.

В инновационном механизме связующим элементом (составляющей) являются правовые аспекты. Правовое обеспечение обычно основывается на законодательных и нормативных актах, принятых на федеральном (государственном) и республиканском уровне. К этим актам следует отнести действующие федеральные законы, постановления правительства и центральных органов управления, государственные и межотраслевые стандарты, а также региональные законы, постановления республиканских правительств и др. Следует подчеркнуть, что нередко вопрос правовых аспектов сужается до «размеров» непосредственно инновационного законодательства, в частности до нормативно-правовых документов (законов, указов, постановлений, инструкций), относящихся лишь к финансированию и стимулированию инноваций.

Мы это рассматриваем в более широком смысле, охватывающем не только финансово-

экономические элементы (составляющие), но и организационные, информационные, управленческие и др. При таком подходе выясняется, придается ли юридическая форма функционированию, например, различных типов организаций по инновационной деятельности, методам ее управления или информационного обеспечения. Сюда же следует отнести юридическую обеспеченность морально-психологических методов воздействия на инновационную деятельность.

В этом плане вкратце проанализируем некоторые элементы инновационного механизма с точки зрения нормативно-правового обеспечения (регулирования) их функционирования, при этом не вдаваясь в подробности самих законов, указов и т. д.

Наиболее устойчивым, консервативным элементом инновационного механизма является организационная составляющая, т. е. типы организации, их внутренняя структура, секторы науки, методы выполнения инновационных работ. Объясняется это рядом объективных и субъективных причин.

Как известно, инновационный механизм существовал до перехода к рыночным отношениям и организационный его механизм практически сохранился. Организационный механизм формировался в течение десятилетий на основе соответствующих для того времени нормативно-правовых актов (законов, постановлений, положений и др.) и в целом себя оправдал. Поэтому нет никакой необходимости в кардинальном изменении юридической основы организационного механизма инноваций. Ведь ее изменение (например, под предлогом рыночной экономики) приведет к значительным изменениям статуса многих типов организаций и, как следствие, к нарушению их пропорций, связей и режима функционирования со всеми вытекающими отсюда экономическими последствиями.

В этой связи нельзя согласиться с мнением ряда авторов, настаивающих на классификации организаций в соответствии с рекомендациями Руководства Фраскати (документ принят в 1993 г. в итальянском городе Фраскати). По этим рекомендациям к секторам науки относятся государственный, предпринимательский, высшее образование, частный, бесприбыльный. Это может привести к значительному изменению нормативно-правовых актов, статистики инноваций и т. д. и представляет нецелесообразным для применения.

Такое неприятие не означает вообще отказ от таких рекомендаций, а речь идет лишь о

том, что они не могут быть приняты за организационную основу инновационного механизма в нашей стране, ведь у нас имеются проверенные и устоявшиеся формы его организации. Эти рекомендации могут быть использованы лишь для выполнения конкретных целей, например, для сравнения данных различных стран, оценки доли прибыльных или бесприбыльных и т. д.

Правовые аспекты организационных основ инновационного механизма дополнены после перехода к рыночным отношениям новыми законами, указами и постановлениями, которые в основном подтверждают необходимость функционирования сложившихся организационных форм.

Основополагающим юридическим документом при этом является Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 г. В этом законе в главе II (статьи 5 и 6) четко выделяются академический, отраслевой и вузовский секторы науки и определены области их деятельности, особенности функционирования и финансирования (статья 15, Глава IV).

Кроме того, немало дополняющих и раскрывающих отдельные положения этого закона юридических документов, принятых за последние годы. К таким следует отнести Указ Президента РФ «Концепция национальной безопасности Российской Федерации» от 17 декабря 1997 г. и др.

На республиканском уровне также был принят ряд законов и постановлений, закрепляющих юридическую основу организации научно-технической, инновационной деятельности. Например, Закон Республики Башкортостан «О научной деятельности и государственной научно-технической политике», принятый в 1994 г.; Закон Республики Башкортостан «О науке и государственной научно-технической политике в Республике Башкортостан» от 9 декабря 1997 г. В этих законах определяются основные правовые, экономические и социальные условия, направленные на эффективное функционирование научно-технической деятельности, а также регулируются отношения между организациями и органами власти. В них четко раскрыто функционирование Академии наук Республики Башкортостан (АН РБ) и научные организации Российской Академии наук, расположенные на территории республики, а также организации, осуществляющие при-

кладные и опытно-экспериментальные инновационные работы.

Кроме этих основополагающих законов, на федеральном и республиканском уровне после перехода к рыночным отношениям приняты и действуют другие правово-нормативные акты, частично регулирующие, наряду с другими аспектами, организацию инновационной деятельности.

Таковыми являются: 1) Федеральный закон РФ «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации» от 18 июня 1995 г.; 2) Указ Президента РФ «О неотложных мерах по сохранению научно-технического потенциала Российской Федерации» от 27 апреля 1992 г.; 3) Гражданский кодекс Российской Федерации, введенный в действие 1 марта 1996 г.; 4) Постановление Правительства РФ «О первоочередных мерах по обеспечению деятельности государственных научных центров Российской Федерации» от 25 декабря 1993 г.

Анализ этих и других юридических документов, в которых затрагиваются организационные основы инновационной деятельности, дает основание к выводу о том, что организационный механизм инноваций в основном обеспечен правово-нормативными актами и может функционировать в условиях рыночной экономики нормально.

Что касается других элементов (составляющих) инновационного механизма, наиболее гибких и динамичных, таких, как финансово-экономические, управленческие и информационные, то за последние годы в плане их правового обеспечения также принят пакет специальных законов и нормативных актов.

Для дополнительного правового обеспечения инновационной деятельности, в том числе для защиты авторских прав на интеллектуальную собственность приняты следующие законодательные и нормативные акты.

К основным из них можно отнести законы Российской Федерации от 23 сентября 1992 г.: патентный закон; закон о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров; закон о правовой охране программ для ЭВМ и баз данных; закон о правовой охране топологий интегральных микросхем, а также закон об авторском праве и смежных правах (1993 г.). Сюда можно отнести некоторые законодательные акты Правительства РФ: О порядке использования изобретений и промышленных образцов, охраняемых на территории РФ авторскими свидетельствами на промышлен-

ный образец, и выплаты их авторам вознаграждения. (Постановление Правительства от 12 июля 1993 г.) и другие.

Для правового обеспечения финансово-экономического элемента (составляющей) инновационного механизма принят комплекс документов, в совокупности обеспечивающих функционирование этого элемента. Конечно, эти документы далеки от совершенства и требуют дополнений, доработки и уточнений.

Анализ приведенных документов показывает, что принятый пакет правово-нормативных актов (законов, постановлений, положений, стандартов и др.) может обеспечить в настоящее время нормальное функционирование инновационного механизма. Практически эти документы охватывают почти все элементы (составляющие) инновационного механизма, формируя тем самым юридические условия (предпосылки) его эффективного функционирования.

Эффективное их использование в инновационной деятельности зависит, во-первых, от желания и понимания необходимости использования этих документов; во-вторых, от умения их применения, юридической компетентности; в-третьих, от рассматриваемых условий их реализации.

Анализ этих документов и опыта инновационной деятельности за последние 5-6 лет (и не только) показывает и недостатки действующего инновационного законодательства. К ним необходимо отнести следующие:

1. Несистемность подхода к разработке и принятию правово-нормативных актов. Это находит выражение в логической их неувязанности, последующие документы не являются продолжением предыдущих; в отсутствии их классификации, например, по уровню инновационного механизма.

2. Недостаточность в структуре правово-нормативных актов отдельных звеньев. Состав и структура, в отдельных случаях их содержание (в рамках уточнения) должны быть дополнены новыми актами и отдельными положениями, вытекающими из современных требований (например, в связи с организацией новых научных структур, учет морально-психологических аспектов инновации). Это дало бы возможность представить инновационное законодательство в более завершенном виде.

3. Отсутствие соответствующих юридических документов или положений (пунктов) в действующих законодательных актах, определяющих статус подразделений предприя-

тий, осуществляющих инновационную деятельность, т. е. в целом статус заводского сектора науки. Об этом ни в одном законодательном акте не упоминается.

Эти недостатки в известной мере снижают действенность инновационного законодательства и, как следствие, эффективность инновационного механизма в целом, поэтому необходимо стремиться к их устранению, особенно последних двух. Для устранения этих недостатков необходимы, прежде всего, разработка и принятие ряда специальных законодательных и нормативных актов.

По нашему мнению, основными из них являются:

- об инновационной деятельности;
- о заводском секторе науки, о его статусе;
- об отнесении всех проектно-конструкторских, проектно-технологических и отдельных конструкторских бюро к разряду научно-технических (научных) организаций;
- о приравнивании инженерно-технических работников предприятий (объединений), выполняющих научно-технические (инновационные) работы, к научным работникам;
- об общих затратах на научно-техническую (инновационную) деятельность и об их оценке;
- об интеллектуальной собственности;
- о морально-психологических формах и методах воздействия на инновационную деятельность;
- об ответственности за нецелесообразное использование средств, предназначенных для инновационной деятельности.

Крайне актуально принятие на федеральном и региональном (республиканском) уровнях таких законов, как закон «Об инновационной деятельности» и закон «Об ответственности за нецелевое использование предназначенных на инновацию средств».

В нашу задачу не входит раскрытие их содержания, отметим лишь следующее. В законе «Об инновационной деятельности» необходимо четко разграничить понятия «ин-

новация», «новые виды продукции», «новшество», «нововведения» и т. д. В этом же законе представляется целесообразным закрепить, уточнив содержание, понятия «принципиально новая продукция (техника)», «новая продукция (техника)», «модернизированная продукция (техника)». Это важно не только в методическом плане, но и в практическом.

Кроме того, в законе следовало бы закрепить положение о наукоемкости продукции (технологии) с учетом степени наукоемкости (очень высокая, высокая и т. д.), а также об определенном соотношении затрат на фундаментальные, поисковые, прикладные, технические разработки и освоение новшеств. Все это способствовало бы повышению эффективности инновационного механизма и, в конечном счете, инновационных работ.

Очень важным представляются специальный закон «Об интеллектуальной собственности» и правово-нормативный акт (закон, указ, постановление) о морально-психологических методах воздействия на инноваторов. Первый важен из-за необходимости разделения прав на интеллектуальную собственность между автором разработки, научной организацией и государством (например, в связи с изменением форм собственности), второй — из-за особенностей и характера труда научных работников, специфики содержания инновационной деятельности.

ОБ АВТОРЕ

Мухамедьяров Альфред Муллагалиевич, проф., зав. каф. финансов и экономического анализа УГАТУ. Засл. деят. науки РБ. Чл.-кор. АН РБ. Чл.-кор. Междунар. славянск. акад. науки и образования. Дипл. инж.-механик (УАИ, 1957). Д-р экон. наук (МИНХ им. Г. В. Плеханова, 1984). Исследования в области организационно-экономических проблем обновления и структурной перестройки производства.

