

УДК 81.42

КОНЦЕПЦИЯ «СВОБОДА СЛОВА» В ПУБЛИЧНОМ ДИСКУРСЕ

НА ПРИМЕРЕ «ДЕЛА НТВ»

М. Р. Загидуллина¹

¹ milenazagm@mail.ru

ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» (УУНИТ)

Поступила в редакцию 19.04.2023

Аннотация. В рамках статьи изучается использование концепции свободы слова в публичном дискурсе в качестве манипулятивного инструмента. Исследование производится методами корпусной лингвистики и дискурс-анализа на текстовых материалах и интервью по «Делу НТВ». Изучается интерпретация концепции акторами коммуникации в зависимости от их политической позиции, приведена краткая историческая справка, составлен визуальный тезаурус.

Ключевые слова: свобода слова, манипуляция, средства массовой информации (СМИ), текстовая манипуляция, воздействие, тезаурус, корпусный анализ.

ВВЕДЕНИЕ

Целью исследования является анализ опыта манипуляции концепцией «свобода слова» в «Деле НТВ», существующие наименования которого уже представляют собой материал для лингвистического исследования: помимо указанного, стилистически нейтрального, названия, историей зафиксированы эмотивное «Захват НТВ», бюрократически-правовое «Спор хозяйствующих субъектов» [1], имплицитно подразумевающие отношение говорящих к событиям, и намерено не использующее юридическо-правовые или эмотивные категории «Ситуация вокруг НТВ» [1], за которым отношение говорящего выявляется лишь контекстуально. Корпус лингвистического материала в исследовании подразумевает отождествление концепций «свобода слова» и «свобода слова средств массовой информации».

В энциклопедическом словаре «Конституционное право России» отмечается, что «свобода мысли и слова – гарантированная Конституцией духовная и творческая свобода человека, проявляющаяся в возможности гласно и беспрепятственно выражать свои идеи, мнения, убеждения.» [2].

Поиск в панхроническом корпусе на сайте национального корпуса русского языка (рис. 1) позволяет сделать вывод о многолетней истории использования концепции «свобода слова» – особенно в периоды институциональных нестабильностей и народных волнений [3]:

ПОСТУЛИРОВАНИЕ КОНЦЕПЦИИ «СВОБОДА СЛОВА»

В период горбачевской перестройки властными институтами впервые в новейшей истории была совершена легализация свободы слова – переход от революционного требования к реформе сверху, с лингвистической точки зрения оформленный эвфемизмом «гласность». Интересно, что задолго до перестройки наблюдались критические комментарии в отношении кон-

цепта «гласность»: «Первою чертою дела для примера пусть послужит так называемая гласность, – это, м. г., бюрократическое выражение, придуманное для замены выражения “свобода слова”» [4].

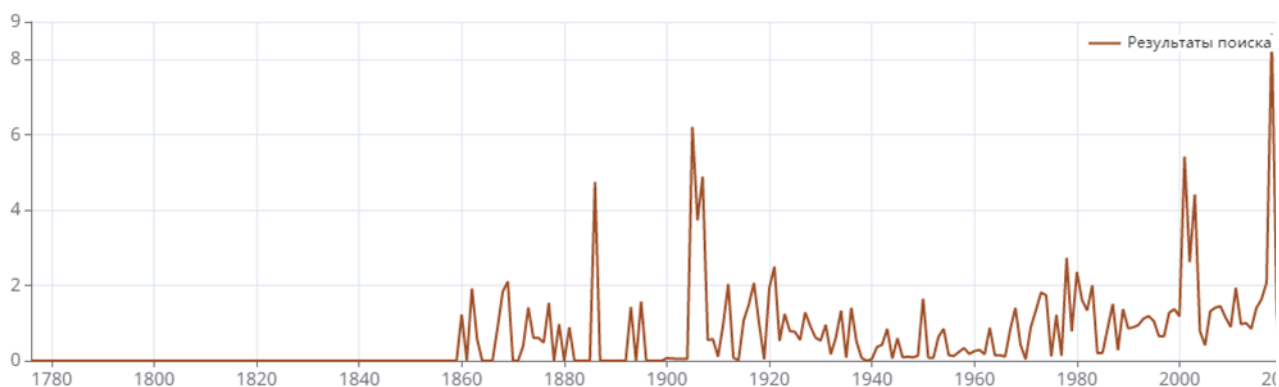


Рис. 1. График распределения словосочетания «Свобода слова» по годам

После 1991 г. в сознании людей любая цензура прочно ассоциировалась с потенциальной угрозой «возвращения в СССР», что стало инструментом в политической борьбе 1996 г.: «... в борьбе между силовиками и средствами массовой информации первенство оказывается за средствами массовой информации, которые понимают, что правда на их стороне. Потому что никто не хочет возвращения в советскую эпоху. Именно поэтому НТВ и люди, которые возглавляют НТВ, и станут одним из главных ресурсов для Бориса Ельцина на выборах 1996 года» [5]. Соответственно – «цензура» стала конвенциональным знаком возвращения в СССР, а «свобода слова» – неотъемлемой демократической ценностью.

«Есть элементы благосостояния, качества жизни, которые невозможно измерить показателями душевого ВВП. Право свободы передвижения, выбора места жительства, участия в решении проблем страны, возможность читать и слушать то, что считаешь нужным, свобода слова – это нематериальные блага, их нельзя оценить в денежном выражении» [6].

Впрочем, это не дает определения, что же конкретно постулировалось в качестве определения свободы слова, что также послужило формированию манипуляционного пространства.

«XVIII век, в который особенно ценились беспристрастные суждения об общественном благе. Для этой публичной сферы одинаково важны открытость и рационально-критический дискурс. Во многом это связано с развитием демократии. Однако, согласно Хабермасу, открытость и рационально-критический дискурс вступали в противоречие друг с другом. По мере расширения публичной сферы качество дискурса снижалось, и она становилась более уязвимой для массовой манипуляции общественным мнением посредством рекламы, эмоциональных призывов и тому подобного», – замечает Калхун Крэйг [7].

Изучение манипуляции представляет огромный интерес для современной лингвистики в связи с увеличением каналов коммуникации и сопутствующего количества возможных участников. В исследовании мы апеллируем к определению манипуляции как господства «над духовным состоянием реципиента, управление им путем навязывания соответствующих стереотипов мышления и влияния на его поведение, выгодное тем, кто осуществляет это психологическое воздействие» [8].

Язык является посредником не только в познавательной деятельности субъекта, но и в выражении его отношения к познаваемому объекту. Это не ограничивается употреблением разнообразных синонимов; явление, получившее название вариативной интерпретации действительности, значительно шире. Инструменты оказания воздействия относятся к разным уровням дискурса – выбору слов, построению высказываний, композиции дискурса в целом.

В прагмалингвистике воздействующая функция языка изучается с позиции учёта намерений, задач и интенций отправителя текста, из чего выделяются три вида речевого воздействия:

- 1) Прямое;
- 2) Косвенное;

3) Скрытое. В данном контексте необходимо ввести разграничение – эмоциональное и эмотивное высказывания отличаются друг от друга намерением: если отправитель текста намеренно и обдуманно использует данное высказывание, его можно назвать эмотивным [9].

Эмоциональное воздействие в массмедиа можно отнести к косвенному речевому воздействию, осуществляемому с помощью эмотивов и речевых актов эмоционального воздействия.

Эмоциональное воздействие эмотивов опирается на эмоционально-оценочное отношение автора аналитического комментария к событию, которое усиливается в контексте определенными индикаторами, превращающими эмотивы в речевой акт эмоционального воздействия на читателя. Таким образом, субъективные эмоции и оценки автора преобразуются в воздействующие речевые акты (неодобрение, критика, упрек, ирония и др.).

Соответственно эмоциональное воздействие в массмедиа можно отнести к косвенному речевому воздействию, осуществляемому с помощью эмотивов и речевых актов эмоционального воздействия.

Манипулятивный потенциал, связанный с расширением свобод и увеличением числа СМИ, сложно переоценить, особенно в контексте ранней журналистики, демонстративно постулирующей отказ от любого стороннего влияния на повестку.

Для понимания манипуляционного пространства необходима историческая справка «Дела НТВ»: основанный в 1993 г. при финансовой поддержке владельца «Группы “Мост”» Владимира Гусинского телеканал получил репутацию «демонстрирующего правду» на фоне репортажей Первой чеченской войны. При этом приводятся сведения об использовании телеканала Гусинским в качестве политического ресурса, например, «Книжное дело», начавшееся из-за недовольства результатом залогового аукциона за «Связьинвест». Анатолий Чубайс, Альфред Кох и ряд других деятелей были обвинены подконтрольными медиаресурсами в получении скрытой взятки в виде гонораров за неизданные мемуары о приватизации. В 2001 г. Альфред Кох был нанят Газпромом на должность генерального директора «Газпром-Медиа» для урегулирования конфликта с НТВ, вызванного невозможностью последних выплатить долги. По другой версии, долги становятся лишь формальным поводом – основной причиной являются критические высказывания канала. Последующие «захват» студии, увольнения журналистов, смена руководства и уличные протесты и стали тем, что будет оформлено в контекст «свободы слова СМИ» и нарушения этой свободы, эксплуатируясь в публичном дискурсе властных и олигархических групп.

В связи с этим нам представляется необходимым рассмотреть, с какими связующими понятиями (таксонами или знаками-символами) функционирует понятие в публичной риторике двух сторон (акторов коммуникации) конфликта.

СОСТАВЛЕНИЕ ТЕЗАУРУСА

В качестве метода изучения материала было выбрано создание тезауруса (рис. 2) на основе корпуса текстов всех сторон коммуникации относительно их понимания «свободы слова» и «Дела НТВ».

На основе корпуса текстов мы видим, что НТВ и сторонники, выступая одной из сторон коммуникации, интерпретируют действия как «захват» и связывают его с недовольством властью политической позицией канала, возводя всё в оборот «уничтожения свободы слова» и используя множество эмотивов для воздействия на аудиторию.

Для стороны властных институтов, которую олицетворял Альфред Рейнгольдович, характерны более прагматичные категории в отношении к делу – прежде всего экономический вопрос (долги НТВ) и политическая сторона (использование канала как ресурса для шантажа), что отражается в создаваемом ими нарративе, в котором прагматика и свобода слова сосуществуют в равном объеме.

НТВ и сотрудники		Властные институты	
Таксоны "Свобода слова"	Аналитика	Таксоны "Свобода слова"	Говорить совершенно разные вещи по поводу одного и того же факта
	Будущее		Делать выводы самим
	Либеральные и демократические взгляды		Демократические свободы
	Негосударственное телевидение		Демократические убеждения
	Независимость		Можно отказаться называть источники
	Непредвзятость		Можно вмешиваться в частную жизнь
	Объективная информация		Можно печатать прослушки
	Правильность		Не закладывать свое мнение
	Учёт общественного мнения		Полифония мнений
	Бороться за свое будущее		Правда
Таксоны "Дело НТВ"	Возводится вертикаль управления медиаресурсами	Таксоны "Дело НТВ"	Реальное состояние дел
	Враждебные структуры		Выбивание долгов
	Заложник		Канал далек от свободы слова
	Захват		Демократический порыв
	Захват редакции		Капитализация
	Зачистка информационного поля		Кризис
	Информационная власть		Независимость в смысле собственности
	Начало новой эпохи		Обливание грязью
	Не было выхода		Обстоятельства
	Не оставили выбора		Ненстоящая свобода слова
	Невозможность отстоять свои законные права в суде		Разворачивание
	Недостойно		Спасать свободу слова
	Неизвестность		Шантаж
	Оппозиционная журналистика		
	Оппозиция		
	Оттепель заканчивается		
	Ощущение знаковости		
	Переход под контроль		
	Позор		
	Попытки ввести цензуру		
Пресечь работу			
Произвол властей			
Противостояние			
Силовой захват			
Трагедия для всего российского народа			

Рис. 2. Тезаурус властных институтов и сотрудников НТВ

Проанализировав существующий корпус, мы делаем несколько выводов:

- 1) В речах акторов присутствовало использование концепции «свободы слова», при этом каждый закладывал свои фундаментальные понятия, определяющие понимание значения.
- 2) При этом одним из акторов (властные институты) не поддерживалось ограничение лишь в рамках концепции, заявленной в теме исследования, в дискурс вводился экономическо-политический вопрос, на фоне чего число эмотивов в тезаурусе относительно небольшое.
- 3) Другим актором (НТВ и сторонники) использовалась линия манипуляции «свободой слова» и связанных понятий-эмотивов, что обеспечило создание эмоционально-нагруженного контекста и большой резонанс среди общественности со уже сформированной неприязнью к любой форме цензуры.
- 4) Эмотивность обеспечивает распространение речей в публичном дискурсе благодаря выстраиванию однозначной дихотомии «добро – зло», «хорошо – плохо», «справедливо – несправедливо» и т.д., упрощая дискурс, что имеет большой потенциал для манипуляции, чем рациональные категории.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. РБК НТВ: Путин решил не вмешиваться [Электронный ресурс.] URL: <https://www.rbc.ru/economics/10/04/2001/5703b3fc9a7947783a5a3300>. (дата обращения 03.03.2023).

2. **Энциклопедический словарь «Конституционное право России»** [Электронный ресурс.] URL: <https://constitutional-law.russia.academic.ru/> (дата обращения 05.03.2023).
3. **Национальный корпус русского языка** [Электронный ресурс.] URL: <https://ruscorpora.ru/> (дата обращения: 04.03.2023).
4. **Чернышевский Н. Г.** Письма без адреса [Электронный ресурс.] URL: http://az.lib.ru/c/chernyshewskij_n_g/text_0610.shtml (дата обращения 05.03.2023).
5. **Островский А. М.** История постсоветских медиа [Электронный ресурс.] URL: https://www.youtube.com/watch?v=OgEC0r_Xjus (дата обращения 05.03.2023).
6. **Гайдар Е. Т.** Гибель империи. Уроки для современной России [Электронный ресурс.] URL: <https://books.google.ru/books?id=SdqLAQAAQBAJ&pg=PT83&lpg=PT83&dq> (дата обращения 05.03.2023).
7. **Калхун К.** Университет и общественное благо [Электронный ресурс.] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/universitet-i-obschestvennoe-bлаго> (дата обращения 05.03.2023).
8. **Сагайдачная Е. Н.** Манипуляция в политическом дискурсе [Электронный ресурс.] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/manipulyatsiya-v-politicheskom-diskurse> (дата обращения 04.03.2023).
9. **Шаховский В. И.** Лингвистическая теория эмоций [Электронный ресурс.] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/2009-01-003-shahovskiy-v-i-lingvisticheskaya-teoriya-emotsiy-m-gnozis-2008-416-s> (дата обращения 04.03.2023).

ОБ АВТОРАХ

ЗАГИДУЛЛИНА Милена Рафилевна, студентка Высшей школы зарубежной филологии, лингвистики и перевода Уфимского университета науки и технологий.

METADATA

Title: The concept of "freedom of speech" in public discourse on the example of the "NTV case"

Authors: M. R. Zagidullina¹

Affiliation:

¹ Ufa University of Science and Technology, Russia.

Email: ¹ milenazagm@mail.ru

Language: Russian.

Source: Molodezhnyi Vestnik UGATU (scientific journal of Ufa University of Science and Technology), no. 3 (29), pp. 14-18, 2023. ISSN 2225-9309 (Print).

Abstract: The article examines the use of the concept of freedom of speech in public discourse as a manipulative tool. The research is carried out by the methods of corpus linguistics and discourse analysis on text materials and interviews on the "NTV Case". The interpretation of the concept by communication actors depending on their political position is studied, a brief historical background is given, a visual thesaurus is compiled.

Key words: freedom of speech, manipulation, mass media, text manipulation, impact, thesaurus, corpus analysis.

About authors:

ZAGIDULLINA Milena Ravilevna, student of the Higher School of Foreign Philology, Linguistics and Translation of the Ufa University of Science and Technology.