

УДК 316

ТИПОЛОГИЯ СРЕД СОВРЕМЕННЫХ МОНОГОРОДОВ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ

О.В. Филиппова¹, Н.М. Лавренюк-Исаева²

¹ filpol@mail.ru, ² nmlavr@yandex.ru

¹⁻²ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» (УУНИТ)

Аннотация. В статье предложен вариант типологии сред современных моногородов Мурманской области путем решения двух основных задач. Во-первых, типологизации феномена «городская среда» города как социальной системы. Во-вторых, характеристики современных моногородов Мурманской области на основе выделенной типологии. Актуальность обусловлена рисковыми условиями жизнедеятельности в городах Крайнего севера России, зависимостью от градообразующих предприятий и стремлением оценить сложившуюся ситуацию. Выделены общие структурные единицы – типы, содержательно отличающиеся по внутренней форме, а также специальные, которые зависят от типа города и степени дифференциации городской среды. Многообразие концептов городской среды структурировано на основе подходов разграничения от внешней природной среды, в зависимости от видов деятельности и от качества состояния. Сделан вывод о менее сложной типологии сред моногородов по сравнению с городами с развитой индустрией, о дифференциации их состояния на основе индекса качества городской среды Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ.

Ключевые слова: городская среда, типология городских сред, моногорода, Мурманская область

ВВЕДЕНИЕ

Современные города характеризуются сложной структурой урбанизированных сред, которые можно открывать для визуального распознавания их пространственных ареалов [Линч, 1982]. Многообразие концептов городской среды структурировано на основе подходов разграничения от внешней природной среды, в зависимости от видов деятельности и от качества состояния.

Понятие городской среды, которая ограничивается от окружающей город природы, является наиболее устоявшимся. Мы можем выделить несколько субсред, которые отличаются по своему происхождению, назначению и вкладу в социальные отношения. Следует выделить естественную и искусственную субсреды. Естественная среда включает природные факторы и условия для физического взаимного существования людей и представителей городских флоры и фауны в границах городских ареалов. Физическая среда городов дифференцируется на материальную, топографическую, геологическую, климатическую, водную, воздушную и ряд других субсред. Искусственная среда включает все многообразие факторов и условий, созданных людьми для жизнедеятельности в городах: архитектурную, информационную, цифровую, smart-среду и прочие типы. Сами люди, как пользователи естественной и создатели искусственной сред ведут свою жизнедеятельность в социальной среде. Специалисты выделяют общественную, коммуникативную, текстовую и контекстовую, деловую субсреды. Самой «тонко» организованной является культурная среда: репутационная, рекреационная,

событийная, идейная, креативная, интеллектуальная, ментальная, образовательная среда, арт-среда, дизайн-среда и др.

Каждый из типов сред можно поделить на внешнюю среду города – условия и факторы влияния на его состояние и обуславливающие стратегию и тактику поведения его жителей, а также на внутреннюю. Внутренняя городская среда – системная совокупность факторов и условий, которые поддаются управленческому воздействию со стороны горожан и администрации изнутри.

Окружающая городская среда представлена материальными и духовными условиями существования и развития жителей. В международных соглашениях под «окружающей средой», как правило, понимают природную среду. На основе определения территориальных границ, окружающая естественная городская среда – это внешние, доступные, природные условия, необходимые для существования и развития жителей. Окружающая искусственная городская среда – совокупность элементов, созданных из природных веществ трудом и сознательной волей человека.

В зависимости от видов деятельности городских жителей считаем возможным представить типологию городских сред по сферам или областям деятельности, более детально, по Общему классификатору видов экономической деятельности (ОКВЭД). По сферам деятельности следует выделить субсреды, представленные совокупностями субъектов, между которыми определены взаимосвязи, объединяющие их в систему города с особыми свойствами, которыми не обладают субъекты в отдельности. Так социальная среда представлена городскими сообществами, образующими социальную систему статусов и ролей. Чем она сложнее, тем теснее связи и выше динамика развития. Экономическая среда состоит из системы юридических и физических лиц, занятых производством, распределением, обменом и потреблением товаров. И т.д.

Типология городской среды и ее субсред в зависимости от качества состояния еще более вариативна, поскольку каждая из них имеет свои характеристики и степень их проявленности, качество состояния: соразмерная – не соразмерная, устойчивая – неустойчивая, активная – пассивная, комфортная – дискомфортная, управляемая – неуправляемая, доступная – недоступная, безопасная – опасная, экологичная – не экологичная и другие. Ценность этого подхода заключается в том, что на основе релевантных характеристик возможны разные индикативные модели оценки состояния городских сред.

Помимо обозначенных подходов к типологии городских сред есть и другие. Классически специалисты изучают городскую среду в связке с городским пространством, рассматривают их как форму и содержание. Жоголева А.В. и Полукеева Т.С. [1] пишут о стадиях освоения пространственной среды, понимая ее как восприятие «вложенных» национального, регионального, городского и локального пространственных аспектов. В них реализуются физические и социальные процессы. Исследователи активно используют прием дихотомии для структурирования городской среды, выделяя естественную и искусственную, физическую с безусловно и условно влияющими факторами [2] и социальную [3]. Анализ С.Г. Павлюком [4] элементов городской среды, позволил ему выделить рельефно-планировочную, функциональную, архитектурную, социально-экономическую и ментальную среды.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Для проверки гипотезы о том, что моногорода имеют специфику городских сред применим методику Минстроя РФ «Индекс качества городской среды» (<https://индекс-городов.рф/#/>). Основная идея – определение уровня качества городской среды городов путем расчета и присвоения им индекса качества городской среды. Методика предназначена для выявления отличительных конкурентных преимуществ городов, а также препятствий их развитию, перспективных направлений развития.

Ретроспектива процесса создания актуальной методики формирования интегрального индекса качества городской среды, по которой в течение последних трёх лет Минстроем России выполняется оценка уровня комфортности проживания в российских городах описана

в работе [Черных В.В., Иваненко В.А., 2021]. Данная методика зарекомендовала себя как действенный инструмент определения сильных и слабых сторон городского развития, помогающий органам власти внедрить комплексный подход к планированию работы с городскими средами на основе не только данных официальной статистики, но и результатов опрос общественного мнения.

Материалом для анализа стали данные о 5 монопрофильных муниципальных образованиях – моногородах из 16 городов Мурманской области.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Анализ шести ключевых категорий городской среды в моногородах Мурманской области с применением методики индекса качества городской среды Минстроя РФ позволил выявить следующие тенденции, проблемы и перспективы развития.

Основные тенденции:

1. Разнообразие качества городской среды:

- **Заполярный:** Лидер по показателям улично-дорожной сети, общегородского пространства и общественно-деловой инфраструктуры, демонстрируя системный подход к управлению городской средой.

- **Кировск:** Сильные позиции в категориях озелененных и социально-досуговых пространств, что делает его примером в сфере экологии и культурного досуга.

- **Мончегорск:** Стабильные показатели в большинстве категорий, указывающие на сбалансированное развитие.

- **Оленегорск и Ковдор:** Наиболее отстающие города с низкими баллами практически по всем категориям, требующие комплексной работы по улучшению городской инфраструктуры.

2. Лидирующие категории городской среды:

- Наилучшие показатели зафиксированы в категории **озелененных пространств** (Кировск) и **общегородского пространства** (Заполярный). Это свидетельствует о наличии у городов базового уровня развития экологической составляющей и транспортной доступности.

3. Отстающие категории городской среды:

- Наиболее проблемными категориями являются **общественно-деловая инфраструктура** и **социально-досуговая инфраструктура** во всех городах региона. Эти проблемы связаны с нехваткой объектов торговли, культуры, спорта и низким уровнем благоустройства территорий.

Ключевые проблемы:

1. Недостаток доступности:

Во многих городах отмечается слабая доступность общественного транспорта, остановок и социально-досуговых объектов, особенно для маломобильных граждан.

2. Низкий уровень участия граждан:

Жители Ковдора, Оленегорска и других городов недостаточно вовлечены в принятие решений по развитию городской среды, что снижает качество общественного пространства.

3. Инфраструктурные разрывы:

- Ограниченное количество объектов в сферах культуры, спорта и досуга.

- Недостаточное внимание к модернизации транспортной и общественно-деловой инфраструктуры.

4. Проблемы безопасности:

Высокий уровень ДТП и недостаточная безопасность пешеходных зон в ряде городов (Ковдор, Кировск).

Рекомендации:

1. Комплексное развитие городской инфраструктуры:

- Увеличить число социально-досуговых объектов (спортивных площадок, культурных центров) и адаптировать их для маломобильных граждан.

- Развивать общественно-деловую инфраструктуру через привлечение малого бизнеса и создание новых деловых зон.
- 2. **Снижение инфраструктурных разрывов:**
 - Расширить сеть общественного транспорта и модернизировать остановочные пункты.
 - Увеличить количество озелененных территорий, особенно в городах с низкими показателями (Заполярный, Ковдор).
- 3. **Повышение безопасности:**
 - Реализовать меры по снижению уровня ДТП (установка светофоров, улучшение разметки и освещения дорог).
 - Усилить контроль за состоянием пешеходных зон возле социальных и образовательных объектов.
- 4. **Участие граждан:**
 - Создать цифровые платформы для вовлечения населения в обсуждение городских проектов и принятие решений.
 - Проводить регулярные опросы жителей для выявления приоритетных направлений развития.
- 5. **Целевая поддержка отстающих городов:**
 - Оленегорск и Ковдор требуют приоритетного внимания для выравнивания качества городской среды. Это возможно за счет внедрения федеральных программ, таких как «Доступная среда» и «Городская среда».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В условиях актуального запроса прогнозирования и управления городской средой с целью повышения уровня и качества жизни населения, формирования комфортной среды проживания необходимо понимать, насколько сложной по структуре она является. Городская среда аккумулирует потенциал развития современных городов, его активизация способствует повышению качества жизни населения. Многообразие приемов для типологии городской среды позволяет понять ее содержание, внутреннюю форму, структуру и динамику.

Применение методики индекса качества городской среды Минстроя РФ подтвердило, что моногорода Мурманской области имеют ярко выраженные различия в уровне развития городской среды. Специфика каждого города определяет ключевые направления для улучшений, а комплексные меры по модернизации инфраструктуры и вовлечению граждан могут существенно повысить качество жизни, создавая основу для устойчивого развития региона.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Жоголева А.В.** и Полукеева Т.С. Пространственное восприятие городской среды // Градостроительство. 2021 г. С.265-275
2. **Каплун С.И.** Среда физическая. Краткий словарь системы психологических понятий. М.: Высш. Школа. 1984
3. **Никредин Г.Д.,** Галиев Г.Т., Бушин Н.И., Кабиров Р.Р., Кубицкий С.И. Технологическое управление социальными процессами. Т.1. Поисковая модель словаря-справочника. Уфа: Изд-во «Ай». 1997.
4. 2015) Методика дифференциации городского пространства (на примерах городов России, Запад Западной Европы и США). Региональные исследования. 2015. № 2. С. 26–36
5. **Черных В.В.,** Иваненко В.А. Анализ и направления совершенствования методики формирования индекса качества городской среды // Экономический вектор №2(25) 2021. С.127-136. DOI: 10.36807/2411-7269-2021-2-25-128-137

ОБ АВТОРАХ

ФИЛИППОВА Оксана Владимировна, магистрант направления «Социология», направленности «Социокреативная урбанистика» кафедры социологии и работы с молодежью Института гуманитарных и социальных наук УУНиТ

ЛАВРЕНЮК-ИСАЕВА Наталья Михайловна, заместитель директора по научной работе, доцент кафедры социологии и работы с молодежью Института гуманитарных и социальных наук УУНиТ

METADATA

Title: typology of the environments of modern single-industry towns in the Murmansk region.

Author: O.V. Filippova¹, N.M. Lavrenyuk-Isaeva²

Affiliation:

^{1,2} Ufa University of Science and Technology (UUST), Russia.

Email: ¹ filpol@mail.ru, ² nmlavr@yandex.ru

Language: Russian.

Source: Molodezhnyj Vestnik UGATU (scientific journal of Ufa University of Science and Technology), no. 2 (31), pp. 135-139, 2024. ISSN 2225-9309 (Print).

Abstract: The article proposes a variant of the typology of the environments of modern single-industry towns of the Murmansk region by solving two main tasks. Firstly, the typologization of the phenomenon of the "urban environment" of the city as a social system. Secondly, the characteristics of modern mono-cities of the Murmansk region based on the selected typology. The relevance is due to the difficult living conditions in the cities of the Far North of Russia, dependence on city-forming enterprises and the desire to assess the current situation. Common structural units are identified – types that differ significantly in their internal shape, as well as special ones that depend on the type of city and the degree of differentiation of the urban environment. The variety of concepts of the urban environment is structured on the basis of approaches of differentiation from the external natural environment, depending on the types of activities and the quality of the condition. The conclusion is made about a less complex typology of single-industry towns in comparison with cities with a developed industry, about the differentiation of their condition based on.

Keywords: urban environment, typology of urban environments, single-industry towns, Murmansk region

About authors:

FILIPPOVA, Oksana Vladimirovna, Master's student in the field of Sociology, orientation "Sociocreative Urbanism" of the Department of Sociology and Youth Work at the Institute of Humanities and Social Sciences of UUST

LAVRENYUK-ISAEVA, Nataliya Mikhailovna, Deputy Director for Research, Associate Professtor at the Department of Sociology and Youth Work at the Institute of Humanities and Social Sciences of UUST