

УДК 336

doi 10.54708/22259309_2025_233133

Основные угрозы безопасности функционирования фондового рынка

О. О. Юлдашев¹, А. В. Старцева²

¹ baby111cake@mail.ru, ² yokogiri@mail.ru

^{1, 2} ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» (УНИТ)

Аннотация. В статье анализируется фондовый рынок в России. Представлены основные угрозы безопасности функционирования фондового рынка. Анализируются различные аспекты этой проблемы и следующие основные виды угроз фондового рынка: криминализация рынка, спады на рынке, кибератаки. Более подробно рассмотрена система пороговых значений и следующие показатели: соотношение рынка производных финансовых инструментов к первичному рынку ценных бумаг, инвестиции нерезидентов в производные ценные бумаги в процентах от общей емкости фьючерсного рынка, сумма внутреннего долга. В исследовании сделан следующий вывод: для сохранения стабилизации фондового рынка необходимо использовать только те механизмы, которые уместны в определенной ситуации.

Ключевые слова: фондовый рынок; система пороговых значений; параметры системы пороговых значений; ценные бумаги; инвестиции; облигации; угрозы фондового рынка; криминализация рынка; кибератаки; спады в экономике; рыночные риски.

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время растет число людей, интересующихся фондовым рынком. Этот рынок оказывает большое влияние на развитие экономики государства, поскольку рыночные риски окажут негативное влияние на безопасность государства. Существуют различные риски безопасности.

Фондовый рынок – это часть финансового рынка, где происходит торговля акциями, облигациями и другими ценными бумагами между покупателями и продавцами.

В настоящее время риск для стабильности финансовых рынков – это важная проблема для экономики, которая может оказать негативное влияние на общий уровень жизни граждан.

ВИДЫ УГРОЗ И СИСТЕМА ПОРОГОВЫХ ЗНАЧЕНИЙ

Рассмотрим основные угрозы, с которыми сталкивается финансовый рынок:

– криминализация рынка: потеря доверия инвесторов при выявлении преступных действий на рынке, мошенничество на рынке, манипулирование ценами снижают эффективность рынка. Чтобы устраниТЬ эту угрозу, необходимо сотрудничать с правоохранительными органами и ввести контроль на финансовом рынке;

– спады на рынке: могут привести к потере сбережений, падению стоимости активов и общему экономическому спаду. Для решения данной проблемы нужно использовать методы и способы по предотвращению обвалов рынка (мониторинг рынка);

– кибератаки: вы можете использовать вредоносное программное обеспечение (вирусы и трояны) для получения доступа к финансовым ресурсам. Хакеры также могут использовать DDoS-атаки, которые могут привести ко временной блокировке финансовых систем и услуг.

Как мы можем улучшить стабильность фондового рынка и экономическую безопасность страны? Для этого необходимо внедрить систему пороговых значений. Рассмотрим некоторые параметры:

- соотношение рынка производных финансовых инструментов к первичному рынку ценных бумаг является показателем, оценивающим активность и ликвидность рынка производных ценных бумаг;

- инвестиции нерезидентов в производные ценные бумаги в процентах от общей емкости фьючерсного рынка – это показатель, отражающий долю инвестиций нерезидентов в производные ценные бумаги всего фьючерсного рынка. Его можно использовать для оценки интереса и активности иностранных инвесторов на фьючерсном рынке;

- сумма внутреннего долга – это общая задолженность государства перед внутренними кредиторами, которые приобрели долговые обязательства у государства. Этот показатель используется для оценки финансового состояния и уровня задолженности страны.

Такая система позволяет регулировать процессы, способствующие дестабилизации и нестабильности экономики. Структура основных угроз представлена на рис. 1.

Виды угроз фондового рынка

■ Криминализация рынка ■ Спады на рынке ■ Кибератаки

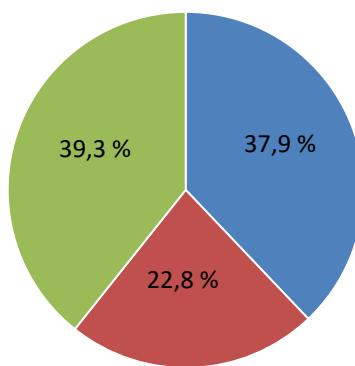


Рис. 1. Виды угроз фондового рынка

Таким образом, согласно анализу, можно рассмотреть основные виды угроз фондового рынка (криминализация, спады на рынке и кибератаки). Основную часть составляют кибератаки (39,3 %). К сожалению, данная статистика растет с каждым годом, тем самым увеличиваются угрозы фондового рынка и экономической безопасности страны в целом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В статье проведен анализ фондового рынка, рассмотрено влияние ввода системы пороговых значений и выявлена проблема ввода данной системы. Проблема в том, что существует вероятность искажения рыночных показателей.

Пороговая система ограничивает или запрещает определенные действия, когда цена ценной бумаги достигает определенного уровня. Например, если цена акций компании на рынке падает ниже определенного порогового значения, на соответствующие транзакции накладываются ограничения.

Еще одним недостатком этой системы является то, что участники рынка начнут избегать пороговых значений, что может привести к искусственно поддержанию цен или уклонению

от совершения сделок. Это приводит к искажению рыночных показателей и созданию неблагоприятных рыночных условий.

Таким образом, не рекомендуется вводить определенные механизмы стабилизации рынка, не изучив ситуацию. Механизмы можно использовать, если они уместны в данной ситуации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сайт Банка России. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.cbr.ru/> (дата обращения 10. 05. 2024).
2. Высокая закредитованность населения убьет экономику. [Электронный ресурс]: URL: https://dzen.ru/a/ZU24zLTQpgISy_vV (дата обращения 10. 05. 2024).
3. Долговая яма. Почему выросла закредитованность россиян? [Электронный ресурс]: URL: <https://www.finam.ru/publications/item/dolgovaya-yama-pochemu-vyrosla-zakreditovannost-rossiyan-20240225-1030/> (дата обращения 10. 05. 2024).
4. Закредитованность населения России в контексте угроз экономической безопасности. [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zakreditovannost-naseleniya-rossii-v-kontekste-ugroz-ekonomiceskoy-bezopasnosti/viewer> (дата обращения 10. 05. 2024).
5. ЦБ определил степень закредитованности населения. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6311092> (дата обращения 10. 05. 2024).
6. Число имеющих кредиты и займы россиян выросло к середине 2023 года до 47 млн. [Электронный ресурс]: URL: <https://tass.ru/ekonomika/19152749> (дата обращения 10. 05. 2024).
7. Сенчагова В. К. Экономическая безопасность России: Общий курс: Учебник. М.: Дело, 2005. 896 с.

ОБ АВТОРАХ

ЮЛДАШЕВ Одилджон Олимжонович, студ. каф. экономики предпринимательства, ИНЭБ.

СТАРЦЕВА Анна Владимировна, доцент каф. экономики предпринимательства, ИНЭБ. Дипл. экономист (УГНТУ, 2002), канд. экон. наук (СПбГУЭФ, 2008).

METADATA

Title: Main threats to the security of the functioning of the stock market.

Authors: O. O. Yuldashev¹, A. V. Startseva²

Affiliation:

^{1, 2} Ufa University of Science and Technology, Russia.

Email: ¹[babby111cake@mail.ru](mailto:baby111cake@mail.ru), ²yokogiri@mail.ru.

Language: Russian.

Source: Molodezhnyj Vestnik UGATU (scientific journal of Ufa University of Science and Technology), no. 2 (33), pp. 133-135, 2025. ISSN 2225-9309 (Print).

Abstract: The article analyzes the stock market in Russia. The main threats to the security of the stock market are presented. Various aspects of this problem and the following main types of threats to the stock market are analyzed: market criminalization, market downturns, cyber attacks. The system of threshold values and the following indicators are considered in more detail: the ratio of the derivatives market to the primary securities market, non-resident investments in derivatives as a percentage of the total capacity of the futures market, the amount of domestic debt. The study concludes that in order to maintain the stabilization of the stock market, it is necessary to use only those mechanisms that are appropriate in a particular situation.

Key words: stock market; threshold system; threshold system parameters; securities; investments; bonds; stock market threats; market criminalization; cyber attacks; economic downturns; market risks.

About authors:

YULDASHEV, Odiljon Olimjonovich, student. department of economics of entrepreneurship, INEB.

STARTSEVA, Anna Vladimirovna, associate Professor, Department of Economics of Entrepreneurship, INEB. Diploma in Economist (USPTU, 2002), PhD in Economics (SPbSUEF, 2008).