

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

УДК 94(470.57)

doi 10.54708/22259309_2025_334148

УФИМСКАЯ ГУБЕРНИЯ: ПУТЬ К МОДЕРНИЗАЦИИ СКВОЗЬ ТРАДИЦИИ И РЕФОРМЫ

Р. Р. КАРИМОВА¹

¹ rilanakarimova@mail.ru

¹ ГБОУ Республикаанская полилингвальная многопрофильная гимназия № 2 «СМАРТ»

Аннотация. В статье рассматривается процесс становления и развития Уфимской губернии с точки зрения институциональной теории. Исследование основано на анализе формальных и неформальных институтов, которые оказывали влияние на экономическое, политическое и социальное развитие региона. Особое внимание уделяется концепции path dependence, объясняющей институциональную инерцию и устойчивость традиционных форм управления. Приводится анализ модернизационных процессов, происходивших в регионе в пореформенный период, выявляются особенности взаимодействия традиционных укладов и новых рыночных механизмов. Работа основана на материалах монографии А. Н. Дегтярева и других историко-экономических источников.

Ключевые слова: институционализм; Уфимская губерния; модернизация; path dependence; социальные институты; экономическое развитие; реформы; административное управление.

ВВЕДЕНИЕ

Исследование экономической теории любого объекта немыслимо без учета истории и экономики как неотъемлемых составляющих. Историческое развитие региона, его институциональные изменения и экономические трансформации создают уникальный контекст для понимания процессов, происходящих в данный момент. Особое внимание в этом контексте заслуживает теоретический подход институционализма, который позволяет глубже понять не только исторические, но и экономические изменения, происходящие в обществе. Почему именно институционализм? Этот подход выделяется своей способностью синтезировать данные из различных наук – экономики, истории, социологии, политологии и права. Он помогает изучить долгосрочные изменения и последствия действий тех институтов, которые сыграли ключевую роль в развитии общества.

Институционализм, в отличие от других экономических теорий, акцентирует внимание на значении институтов – официальных и неофициальных правил, норм, ценностей и структур, которые регулируют поведение людей и организаций. Исторические институты сохраняют память о прошлом, отражая в себе те идеологии и ценности, которые были заложены на определенных этапах развития. Эти институты становятся основой для развития экономики и общества, на их основе строится и функционирует вся система.

Уфимская губерния, основанная более 160 лет назад, является ярким примером того, как местные институты могут отражать более широкие процессы, происходящие в стране. Уфимская губерния в свое время стала важным центром для Урала и всего Российского государства. Этапы ее становления, экономические преобразования, влияние социальных, политических и правовых институтов показывают, как региональное развитие может служить зеркалом для всей страны, как капля воды отражает океан. Промышленная революция,

развивавшаяся в губернии, была не только локальным явлением, но и частью масштабных изменений, происходивших в Российской империи, отражая те же процессы в других регионах и на уровне государства. Целью данной работы является анализ экономических процессов, происходивших в Уфимской губернии, через призму институциональной теории. Особое внимание будет уделено роли институтов в развитии промышленности, их влиянию на экономику региона и на развитие социальной инфраструктуры.

В рамках исследования предполагается выявить ключевые институциональные факторы, способствовавшие экономическому росту, и анализировать их эффективность. Методологической основой послужили материалы монографии Александра Дегтярева, позволяющие осмысливать значимость институциональных изменений для регионального развития. Таким образом, рассматривая Уфимскую губернию как отражение общих экономических процессов в России, можно выявить, насколько важны институты, сформировавшиеся в разные исторические периоды, и как они влияли на развитие не только промышленности, но и всего социально-экономического устройства.

1. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ОСНОВА УФИМСКОЙ ГУБЕРНИИ

Созданная в 1865 г., Уфимская губерния объединила многонациональные территории с разнообразной социальной и культурной структурой. Основу административной системы составляли губернские учреждения, земства, полицейские и судебные органы. При этом значительную роль продолжали играть родоплеменные структуры, религиозные институты и общинные формы самоуправления. В основе анализа лежит институциональный подход, который рассматривает институты как устойчивые правила поведения, определяющие структуру взаимодействия между людьми. Это могут быть как формальные нормы – законы, указы, налоги, суды, так и неформальные – традиции, мораль, обычаи, уклады. Институционализм представлен такими учеными, как Дуглас Норт, который объяснял развитие стран через институциональные изменения. Ключевая теория институционального подхода – Path Dependence (зависимость от траектории), согласно которой исторические решения определяют будущее развитие региона. Концепция path dependence гласит, что однажды сложившиеся институты и модели поведения продолжают воспроизводиться, даже если они теряют эффективность. Башкирская вотчинная система, мусульманское образование, местные формы землевладения сохраняли свое влияние, ограничивая эффективность рыночных механизмов и государственных преобразований.

2. PATH DEPENDENCE И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ИНЕРЦИЯ

Одной из ключевых концепций институционального анализа является path dependence – зависимость от пройденного пути. Она объясняет, почему даже при наличии реформ и новых институтов регионы продолжают развиваться в рамках ранее сложившихся структур. В Уфимской губернии это проявлялось в устойчивости традиционных форм управления, землепользования и образования. Даже после реформ 1860–70-х гг. сохранялось влияние родоплеменной организации башкир, мусульманских духовных центров, общинных форм землевладения. Исторические решения, принятые в предыдущие эпохи, формировали рамки для последующих изменений, ограничивая скорость и глубину модернизации. Устойчивость этих институтов определялась не только привычкой, но и их адаптивностью к новым условиям: например, медресе частично интегрировали элементы светского образования, а родовые объединения включались в административные процессы. Концепция path dependence позволяет объяснить институциональную инерцию и неоднородность модернизационного процесса в регионе.

3. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И ИНСТИТУТЫ

В пореформенный период губерния пережила частичную индустриализацию. Развитие железных дорог, банковской системы и торговли стимулировало рост городов и предпринимательства. Однако институциональные ограничения – низкий уровень

грамотности, слабость правовой защиты собственности, ограниченный доступ к кредитам – сдерживали экономический рост. Разделение землевладения на крестьянское, башкирское и переселенческое сопровождалось конфликтами и затрудняло формирование единого земельного рынка. Общинная система препятствовала внедрению эффективных агротехнологий. Институциональные условия в регионе сохраняли фрагментарность и низкую адаптивность ко внешним изменениям. Во второй половине XIX – начале XX века Уфимская губерния становится ареной экономических преобразований. Однако институциональные особенности сдерживали развитие по «имперскому» сценарию.

Экономическое развитие Уфимской губернии во второй половине XIX – начале XX века происходило в условиях институциональной трансформации, вызванной как реформами Российской империи, так и внутренней логикой традиционных практик, укоренённых в аграрной и этноконфессиональной среде региона. Отмена крепостного права в 1861 г. стала точкой формального освобождения крестьян, но на практике сопровождалась закреплением общинных форм землевладения, системой выкупных платежей и круговой порукой, что воспроизводило ограниченность экономической свободы. Земельный вопрос был особенно острый: дефицит пахотных земель, конфликты между русскими переселенцами и коренными башкирскими родами, а также сложность землемерных работ вызывали постоянную напряжённость и усиливали недоверие к административным механизмам перераспределения. В таких условиях преобладали натуральные формы хозяйствования, опора на традиционные институты – сельскую общину, родовые объединения, соседскую взаимопомощь, – что обеспечивало локальную устойчивость, но ограничивало капитализацию сельского труда. Вместе с тем в отдельных уездах губернии развивались элементы товарного производства: усиливалась ярмарочная торговля, росли кустарные промыслы, формировались зачатки мануфактурного производства. Железнодорожное строительство, достигшее Уфы в 1888 г., способствовало включению региона в общероссийские экономические связи, что открыло новые возможности для сбыта продукции и притока капитала. Значимую роль играли купеческие и ремесленные слои, особенно среди татар и башкир, использовавших не только официальные, но и неформальные сети доверия, родства и конфессиональной солидарности. Эти связи поддерживали устойчивый товарообмен между городом и деревней, а также с соседними губерниями. В экономической жизни Уфимской губернии сохранялись элементы архаичной системы – бартер, патронаж, местные монополии, – существующие с имперскими институтами – налоговой системой, лицензированием, финансовой отчётностью. При этом многие нововведения адаптировались под местную специфику, трансформируясь в форме компромиссов между центром и местным укладом. Городские органы самоуправления, купеческие собрания, ремесленные гильдии выполняли функцию посредников между государством и населением, а неформальные нормы – общинная этика, религиозные предписания, родовые обязательства – продолжали регулировать экономическое поведение. Экономические институты Уфимской губернии развивались в режиме структурной гибридности: формальные элементы модернизации сочетались с глубоко укоренёнными традициями, обеспечивая не бурное, но стабильное встраивание региона в экономическое пространство Российской империи. Эта модель демонстрировала высокую адаптивность, но одновременно ограничивала темпы институционального обновления, сохраняя приоритет локальной устойчивости над имперской унификацией.

4. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ

Политическая структура Уфимской губернии во второй половине XIX – начале XX века представляет собой пример действия формальных и неформальных институтов в условиях административной централизации и этноконфессионального многообразия. Институциональные изменения, вызванные реформами Александра II, особенно земской реформой 1864 г., были направлены на внедрение элементов местного самоуправления. Однако в реальности функционирование политических институтов в губернии характеризовалось адаптацией к местным условиям, сохранением вертикали власти и

ограничением участия широких слоёв населения в управлении. Земские учреждения, созданные в губернии, формально выполняли функции по ведению хозяйственных дел – развитием дорог, образования, здравоохранения, но их деятельность находилась под жёстким контролем центральной администрации через институт губернатора и систему утверждения решений в Министерстве внутренних дел. Избирательная система земств основывалась на имущественном цензе, что практически исключало участие крестьян, представителей башкирского, татарского и тептярского населения, а также лишало земства подлинной представительности. Власть губернатора была обширной и включала не только административный надзор, но и прямое вмешательство в кадровую политику и деятельность земств. При этом в сельской местности сохранялись элементы традиционного самоуправления, которые, несмотря на ограничение их функций, оставались значимыми в политической культуре населения. Сельские старшины, родовые аксакалы, духовенство (муллы и имамы) выполняли роль медиаторов между властью и обществом, а в условиях слабой институциональной представленности этнических групп именно эти фигуры пользовались доверием и авторитетом. В губернии действовала не только формальная система политических институтов, но и параллельная неформальная структура власти, основанная на патронаже, местных нормах и коллективной самоорганизации. Взаимодействие между этими системами проявлялось в феномене частичного сопротивления – население формально подчинялось государству, но при этом активно использовало неофициальные способы влияния, обхода норм, уклонения от повинностей и продвижения своих интересов. Всё это создаёт сложную институциональную конфигурацию, в которой политические институты губернии функционировали не как строго иерархическая система, а как результат взаимодействия централизованной власти и локальных практик.

5. СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ

Социальные институты Уфимской губернии в период второй половины XIX – начала XX века представляли собой сложную систему, в которой традиционные сословные и этноконфессиональные структуры взаимодействовали с возникающими элементами модернирующегося общества. После отмены крепостного права и вхождения региона в сферу имперских реформ губерния столкнулась с необходимостью интеграции крестьянского, башкирского, татарского, тептярского и мещанского населения в новые социальные формы. Несмотря на формальное уравнивание в правах, сословная стратификация продолжала определять доступ к ресурсам, образованию, административной карьере и социальному престижу. Институты деревенской общины, мусульманской уммы, купеческих собраний и ремесленных артелей оставались значимыми формами социальной организации, обеспечивая устойчивость социальных связей и механизмов взаимопомощи. Одновременно государственная политика поощряла ассимиляцию и русификацию через образовательные учреждения, воинскую повинность и систему судопроизводства, что порождало напряжённость и социальную фрустрацию в среде тюркоязычного населения. Культурная дистанция между русским и нерусским населением подкреплялась институционально: через дифференцированный доступ к образованию, имущественным правам, а также особенности административной регистрации и налогообложения. Вместе с тем в губернии происходило формирование новых социальных лифтов, прежде всего через городские ремесленные училища, медресе, предпринимательство и службу в армии. Это способствовало возникновению слоя образованных мусульманских интеллектуалов – мишарей, татар и башкир, которые, интегрируясь в имперскую структуру, одновременно выступали носителями альтернативных идентичностей. Семейные и родовые институты продолжали играть ключевую роль в передаче социальной позиции, особенно – в сельской местности. Институт наследования, религиозного воспитания и коллективного труда формировал устойчивые механизмы социальной мобилизации и защиты в условиях внешних реформ и внутренних преобразований. Социальные нормы, регулирующие поведение, брак, трудовую этику и статусные отношения, сохраняли устойчивость даже при формальных изменениях правового

и административного порядка. Социальные институты Уфимской губернии не только адаптировались к имперским реформам, но и демонстрировали высокий уровень институциональной инерции, обеспечивая воспроизведение традиционных моделей поведения, легитимность социальных иерархий и устойчивость локального порядка в условиях политico-экономических трансформаций.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённый анализ показал, что институциональный подход представляет собой эффективный инструмент для изучения экономического развития на региональном уровне. В случае Уфимской губернии он позволяет выявить специфику взаимодействия формальных и неформальных институтов, определить их влияние на социально-экономические трансформации и понять логику региональной модернизации в рамках общеимперских процессов. Политические институты формировали административную структуру и задавали рамки реформ, социальные институты обеспечивали воспроизведение традиционных форм организаций жизни, а экономические – отражали адаптацию хозяйства к новым условиям и способствовали постепенному встраиванию региона в общероссийскую систему.

Уфимская губерния демонстрирует, как локальные особенности – этноконфессиональный состав, традиционные формы самоорганизации, ресурсообеспеченность и географическое положение – влияли на характер и скорость экономических преобразований. Институты, возникшие на стыке централизованной власти и местных практик, стали основой специфического пути развития региона: не стремительного, но устойчивого и относительно сбалансированного.

Таким образом, Уфимская губерния выступает как показательный пример региона, развитие которого нельзя объяснить исключительно экономическими факторами или внешним давлением модернизации. Только через институциональный анализ становится возможным понять, почему те или иные реформы давали ограниченный эффект, какие силы оказывали сопротивление изменениям и какие институциональные практики обеспечивали адаптацию и выживание в условиях нестабильности. Опыт губернии подтверждает, что экономическое развитие невозможно без учета глубинных исторических структур и культурных кодов, встроенных в систему институтов. Этот вывод актуален не только для ретроспективного анализа, но и для оценки современных стратегий развития регионов, где институциональные конфигурации продолжают оказывать определяющее влияние на эффективность реформ и устойчивость экономического роста.

Автор выражает благодарность научному руководителю профессору Александру Николаевичу Дегтяреву за поддержку, консультации и предоставленные материалы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дегтярев А. Н. Губерния на подъеме. Промышленная революция в Уфимской губернии: Историко-экономический эскиз. Уфа: Академия наук РБ, 2023. 325 с.
2. Дегтярев А. Н. Эволюция экономической науки сквозь призму интеллектуальных биографий ученых-экономистов. Уфа: Академия наук РБ, 2025. 276 с.

ОБ АВТОРАХ

КАРИМОВА Рилана Ришатовна, ученица 8 класса, ГБОУ РПМГ №2 «СМАРТ», г. Уфа, Республика Башкортостан.

METADATA

Title: Ufa Governorate: The Path to Modernization Through Traditions and Reforms.

Authors: R. R. Karimova ¹

Affiliation:

¹ GBOU RPMG No. 2 "SMART", Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia.

Email: ¹ rilanakarimova@mail.ru

Language: Russian.

Source: Molodezhnyj Vestnik UGATU (scientific journal of Ufa University of Science and Technology), no. 3 (34), pp. 148-153, 2025.
ISSN 2225-9309 (Print).

Abstract: The article explores the institutional development of the Ufa Governorate in the context of economic modernization in the second half of the 19th century. Based on institutional theory, the analysis focuses on formal and informal institutions, path dependence, and their influence on the region's economic and social transformation.

Key words: institutionalism, Ufa Governorate, modernization, path dependence, social institutions, economic development, reforms, governance.

About authors:

KARIMOVA Rilana Rishatovna, student, GBOU RPMG No. 2 "SMART", Ufa, Republic of Bashkortostan, Russian Federation.